

Procedura di affidamento piattaforma gestione Sistema Bibliotecario di Ateneo.

“MESSA A DISPOSIZIONE IN MODALITÀ SAAS (SOFTWARE AS A SERVICE) DI UNA PIATTAFORMA INFORMATICA PER LA GESTIONE DEL SISTEMA BIBLIOTECARIO DI ATENEIO; PER LA FORNITURA DEI SERVIZI DI MIGRAZIONE DATI, INTEGRAZIONE, FORMAZIONE, SUPPORTO, MANUTENZIONE E ASSISTENZA”.

RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

La Commissione di gara, riunita in seduta riservata i giorni 25/09/2017, alle ore 10.30, e 27/09/2017, alle ore 10,00, presso la sala revisori del Rettorato, in Vercelli, Via Duomo n. 6, preso atto della comunicazione trasmessa dall'U.O. Economato, concernente i risultati della verifica relativa al possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di gara dai concorrenti, procede alla valutazione comparativa delle offerte tecniche presentate dai seguenti partecipanti:

- CS S.r.l - Torino
- Data Management PA S.p.A. - Roma
- SoSeBi S.r.l - Cagliari

Il punteggio complessivo per ogni aspetto valutato è dato dalla media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari.

1. PIATTAFORMA GESTIONALE (punti 25)**1.1 Caratteristiche architetture del gestionale (punti 10)**

- CS S.r.l – Torino
 - Nell'offerta tecnica non sono analiticamente descritte le caratteristiche architetture della piattaforma gestionale, ma solo elencate quelle indicate nei requisiti minimi richiesti.
 - Punteggio=6
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - È presente una dettagliata descrizione delle caratteristiche architetture, esplicitando gli standard di riferimento, le soluzioni adottate per la gestione dei dati e i livelli di sicurezza garantiti.
 - Punteggio=10
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - L'offerta tecnica descrive sommariamente le caratteristiche architetture della piattaforma gestionale, lasciando alcuni dubbi sugli standard utilizzati e non dettagliando le soluzioni architetture adottate.
 - Punteggio=6

1.2 Caratteristiche funzionali del gestionale (back-Office) (punti 10)

- CS S.r.l – Torino

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

Handwritten signature in black ink on the right margin.



- Le funzioni di base vengono declinate senza la possibilità di capire come vengono proceduralizzate e l'assenza di videate esemplificative non ne consente una completa comprensione.
- Punteggio=5,6
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Le funzioni di base vengono declinate e descritte estesamente, consentendo una piena comprensione delle caratteristiche funzionali e del flusso di lavoro delle varie attività di back office.
 - Punteggio=10
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Le funzioni di base vengono declinate, ma senza la possibilità di capire come vengono proceduralizzate. La presenza di alcune videate permette una percezione delle caratteristiche funzionali senza però consentire un'analisi dettagliata.
 - Punteggio=6

1.3 Disponibilità di un ambiente di test (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Dall'offerta tecnica non è possibile determinare se l'ambiente di test fornito per la fase di installazione, migrazione e formazione sarà mantenuto dopo l'avvio in produzione dell'applicativo.
 - Punteggio=0,50
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Nell'offerta è presente la descrizione dettagliata dell'ambiente di test, fornito nella fase di installazione, migrazione e formazione. L'ambiente viene mantenuto per tutta la durata contrattuale per creazione di casi di prova, aggiornamenti correttivi, simulazioni e sessioni di formazione.
 - Punteggio=4.6
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Dall'offerta tecnica non è possibile determinare se l'ambiente di test fornito per la fase di installazione, migrazione e formazione sarà mantenuto dopo l'avvio in produzione dell'applicativo.
 - Punteggio=0,50

2. OPAC – PORTALE (punti 10)

2.1 Caratteristiche architetture dell'interfaccia OPAC (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Sono presenti gli elementi sufficienti per una discreta valutazione architetture dell'OPAC proposto.
 - Punteggio=3
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Da una dettagliata descrizione delle caratteristiche architetture dell'OPAC web 2.0 "SebinaYou" si evincono punti di qualità superiori quali l'uso di standard tecnologici come l'HTML5, l'OAI-PMH, politiche di sicurezza avanzate, accessibilità e alta affidabilità dei servizi.

Handwritten signature in blue ink.



- Punteggio=5
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - La descrizione architettuale dell'OPAC pur evidenziando caratteristiche interessanti non contiene dati tecnici di dettaglio.
 - Punteggio=3

2.2 Funzionalità, livello di interazione diretta da parte degli utenti con i servizi offerti, fruizione su dispositivi mobili, livello di integrazione con altri contenuti (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Sono presenti elementi sufficienti per una buona valutazione delle funzionalità dell'OPAC e dell'integrazione con altri contenuti. L'App proposta è disponibile in modalità bilingue per le tre piattaforme mobili Google, Apple e Windows.
 - Punteggio=4
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Sono presenti elementi sufficienti per un'ottima valutazione delle funzionalità dell'OPAC e dell'integrazione con altri contenuti e piattaforme proprietarie come la ReteIndaco. L'App proposta è garantita accessibile (legge Stanca), disponibile per le due piattaforme mobili più diffuse Google e Apple.
 - Punteggio=4,8
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Sono presenti elementi sufficienti per una discreta valutazione delle funzionalità dell'OPAC e dell'integrazione con altri contenuti. L'App proposta è disponibile per le due piattaforme mobili più diffuse Google e Apple.
 - Punteggio=3,4

3. SERVIZI PROFESSIONALI (punti 25)

3.1 Piano delle attività dei servizi professionali (installazione, configurazione, personalizzazione, avviamento) (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Descrizione sufficientemente dettagliata anche se non consente una comprensione delle dinamiche temporali delle varie fasi e delle attività previste.
 - Punteggio= 3
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Descrizione esaustiva, puntualmente dettagliata per ogni attività con cronoprogramma preciso e rapidi tempi di realizzazione. Condivisione della fase progettuale e integrazione col sistema di autenticazione dell'Ateneo.
 - Punteggio= 5
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - La descrizione delle attività risulta poco chiara; è presente il cronoprogramma, ma presenta discrepanze rispetto alla descrizione (numero di estrazione dati da TOO), non v'è traccia delle attività relative alla fornitura della APP e le tempistiche proposte lasciano perplessità.
 - Punteggio= 2,6



3.2 Piano di migrazione (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - La descrizione delle operazioni è estremamente sintetica. La mancanza di un dettagliato cronoprogramma non consente di comprendere le tempistiche di consegna.
 - Punteggio=3
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Descrizione esaustiva, puntualmente dettagliata per ogni attività con cronoprogramma preciso e rapidi tempi di realizzazione
 - Punteggio=5
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - La descrizione delle operazioni è estremamente sintetica. Il cronoprogramma sommario presenta delle incongruenze con le descrizioni e i tempi risultano molto dilatati.
 - Punteggio=2,8

3.3 Caratteristiche tecniche servizio di hosting (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Discreta struttura proposta con server fisici ridondati in hosting presso CED esterno (IT.GATE SpA – Torino). Backup quotidiani con tenuta 30gg, trimestrali con tenuta 24 mesi.
 - Punteggio=3
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Scelta di primario fornitore di servizi in Cloud (FASTWEB – IDC Milano). Certificazioni ISO/IEC 27001 in possesso anche del gruppo di Data Management. Tabella chiara di KPI/SLA.
 - Punteggio=5
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Scelta di primario fornitore di servizi in Cloud (ARUBA), soluzione scelta “Cloud Pro” ma non documentata in termini tecnici per comprenderne i dettagli.
 - Punteggio=3

3.4 Caratteristiche tecniche servizio di aggiornamento/manutenzione (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Si presume che il servizio sia presente ma non sono descritte né le modalità di intervento né le periodicità e i tempi di intervento. Servizio di Help Desk e Trouble Ticketing (non definiti in termini di tempi di disponibilità /interventi).
 - Punteggio=2
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Descrizione puntuale degli interventi di aggiornamento/manutenzione, con ampio dettaglio dei tempi di esecuzione/risoluzione. Estensione del servizio di assistenza telefonica (9 ore/giorno). Frequenza mensile degli aggiornamenti. Servizio di Web Ticketing.
 - Punteggio=5
- SoSeBi S.r.l – Cagliari

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



- Descrizione degli interventi di aggiornamento/manutenzione, con ampio dettaglio dei tempi di esecuzione/risoluzione. Estensione del servizio di assistenza telefonica (7 ore/giorno). Frequenza semestrale degli aggiornamenti. Servizio di Web Ticketing.
- Punteggio=4

3.5 Piano di formazione (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Proposta formativa dettagliata pari a 76 ore di formazione (eventuali 12 ulteriori ore su richiesta). Documentazione didattica in formato elettronico.
 - Punteggio=4
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Proposta formativa dettagliata pari a 10 giornate di formazione. Documentazione didattica in formato elettronico e disponibilità di piattaforma Wiki.
 - Punteggio=5
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Proposta formativa limitata (35 ore), manca tutta la parte di amministrazione che, probabilmente, può essere richiesta come integrazione. Documentazione didattica in formato elettronico.
 - Punteggio=2,2

4. Caratteristiche del gruppo di lavoro (punti 10)

4.1. Numero componenti del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'Impresa per il presente appalto. Certificazioni professionali possedute. (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Il gruppo di lavoro proposto si compone di quattro esperti (laurea informatica, Management, esperienza biblioteconomico informatica).
 - Punteggio=3
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Il gruppo di lavoro proposto si compone di diciassette esperti che coprono tutte le competenze richieste.
 - Punteggio=4,6
- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Il gruppo di lavoro proposto si compone di sei esperti (1 Project Manager Senior, 1 analista Programmatore Senior, 3 programmatori senior, 1 Bibliotecario).
 - Punteggio=4

4.2 Esperienze nell'ambito della gestione dei Poli SBN e servizi connessi. (punti 5)

- CS S.r.l – Torino
 - Esperienze presenti ma limitate a Poli NON universitari, di cui uno di complessità elevata legata alla numerosità degli appartenenti.
 - Punteggio=3
- Data Management PA S.p.A. – Roma
 - Pluriennale esperienza su poli universitari di diversa natura e dimensione. Recente migrazione da SBN WEB (CSI Piemonte) per Polo di Biella.
 - Punteggio=5

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Handwritten vertical text on the right margin.



- SoSeBi S.r.l – Cagliari
 - Esperienze presenti ma limitate a Poli NON universitari. Esperienze recenti di migrazione e collaborazione con ICCU.
 - Punteggio=4

Nella tabella seguente si riportano i punteggi medi ottenuti dai tre partecipanti:

TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE REQUISITI TECNICI		Punteggio massimo	CS Srl	DATA MANAGEMENT SPA	SOSEBI Srl
1.	Piattaforma gestionale	25	12,1	24,6	12,5
1.1	Caratteristiche architetture del gestionale	10	6	10	6
1.2	Caratteristiche funzionali del gestionale (back-Office)	10	5,6	10	6
1.3	Disponibilità di un ambiente di test	5	0,5	4,6	0,5
2.	OPAC - Portale	10	7	9,8	6,4
2.1	Caratteristiche architetture dell'interfaccia OPAC	5	3	5	3
2.2	Funzionalità, livello di interazione diretta da parte degli utenti con i servizi offerti, fruizione su dispositivi mobili, livello di integrazione con altri contenuti	5	4	4,8	3,4
3.	Servizi professionali	25	15	25	14,6
3.1	Piano delle attività dei servizi professionali (installazione, configurazione, personalizzazione, avviamento)	5	3	5	2,6
3.2	Piano di migrazione	5	3	5	2,8
3.3	Caratteristiche tecniche servizio di hosting	5	3	5	3,0
3.4	Caratteristiche tecniche servizio di aggiornamento/manutenzione	5	2	5	4,0
3.5	Piano di formazione	5	4	5	2,2
4.	Caratteristiche del gruppo di lavoro	10	6	9,6	8
4.1.	Numero componenti del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'Impresa per il presente appalto. Certificazioni professionali possedute.	5	3	4,6	4
4.2	Esperienze nell'ambito della gestione dei Poli SBN e servizi connessi.	5	3	5	4
PUNTEGGIO TOTALE			40,1	69	41,5

to no Sep

du <1



Tutti i partecipanti hanno ottenuto una valutazione dell'offerta tecnica non inferiore a 40/70 punti, sono pertanto ammessi, come specificato nel capitolato, alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Vercelli, 3 ottobre 2017

Il Presidente Dott.ssa Marisa ARCISTO

Il Componente Dott.ssa Stefania ALBANESE

Il Componente Dott.ssa Silvia BOTTO

Il Componente Sig. Luca TENCONI

Il Componente Dott.ssa Chiara ZARA