Prot. n. 11301 del 21/06/2012

Tit VII cl. 1

PUBBLICATO IL: 21 giugno 2012

OGGETTO: criteri di massima della procedura per la copertura di 1 posto di Professore Universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 13/A1 ECONOMIA POLITICA, S.S.D. SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 240/2010 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Scienze Politiche, Economiche e Sociali (DIGSPES)

Il Responsabile del Procedimento dichiara che il verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati, allegati alla presente nota, sono estratti dalla copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi in via telematica.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via fax, all'U.O. Gestione Procedure di Reclutamento Docenti e Ricercatori. Tutte le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo dell'Ateneo.

Come previsto dalla vigente normativa in materia concorsuale, i criteri di massima redatti dalla Commissione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (http://www.unipmn.it) nella sezione *"Concorsi/Concorsi per il personale Docente e Ricercatore/procedure di valutazione comparativa/II fascia"* al fine di assicurarne la pubblicità per almeno **sette giorni** prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.to IL DIRIGENTE ad interim
(P. MASTRODOMENICO)

ESTRATTO DEL VERBALE
PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI BANDITA CON D.R REP. N. 105-2012 DEL 14/3/2012, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 25 DEL 30.03.2012 IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. repertorio n. 193-2012 del 29.05.2012 pubblicata sul sito web di Ateneo in data 30.05.2012 e composta da :

Prof. LUIGI MITTORE, PROF. ORDINARIO SECSP01

Prof. PIER LUIGI PORTA, PROF. ORDINARIO SECSP01

Prof. SALVATORE RIZZELLO, PROF. ORDINARIO SECSP01

si riunisce, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 19 GIUGNO 2012 alle ore 12 per definire i criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof PIER LUIGI PORTA e quelle di Segretario al Prof SALVATORE RIZZELLO.

Il Presidente e tutti i componenti della Commissione dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso tra loro e che non sussistono cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

I componenti della Commissione prendono in esame il bando di selezione, la normativa ed il vigente Regolamento di Ateneo e accertano che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, sulla base dei criteri e dei **parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.** La commissione pertanto, ai sensi dell'art. 7 del bando della procedura di cui al presente titoli, terrà in considerazione i seguenti criteri di valutazione :

1. La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

2. La Commissione giudicatrice, per la valutazione dei candidati, tenuto conto della fascia di docenza nonché delle specificità proprie delle Aree Disciplinari, dei Settori e degli eventuali profili di cui al presente bando, considera i seguenti aspetti generali:

a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b. conseguimento della titolarità di brevetti;

c. partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, in qualità di relatore o di membro del comitato scientifico;

d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

e. svolgimento di attività didattica ufficiale, in Italia o all'estero;

3. La Commissione valuterà pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, secondo i seguenti criteri generali:

a. qualità della produzione scientifica valutata attraverso i criteri dell'originalità, **innovatività,** rigore metodologico;

b. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare messo a bando o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c. collocazione presso editori di rilievo che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di "*Peer Review*" e diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. apporto individuale del candidato, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;

e. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione farà inoltre uso, per la valutazione della produzione scientifica, di indicatori bibliometrici (quali ***impact factor***, ***indice di Hirsch***, o altri) qualora il loro utilizzo sia riconosciuto e consolidato a livello internazionale nelle Aree Scientifiche e nei settori oggetto del presente bando.

6. La Commissione giudicatrice individua, all'esito della valutazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, il candidato idoneo.

1. La Commissione giudicatrice, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, individuerà, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

I componenti della commissione prendono atto altresì che ai sensi del vigente regolamento di Ateneo i criteri di valutazione devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori e che i lavori di valutazione devono concludersi **entro cinque mesi** dalla data di emanazione del Decreto rettorale di nomina.

Il Presidente riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 29 GIUGNO 2012 ALLE ORE 10 presso GLI UFFICI DEL RETTORATO DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE, IN VIA DUOMO 6, VERCELLI per lo svolgimento dei lavori di valutazione.

Il Presidente, alle ore 12.30 del giorno 19 giugno 2012, dichiarata conclusa la stesura telematica dei criteri di valutazione, invita ognuno dei Commissari a datare e firmare la copia del verbale e ad inviarla al Responsabile del procedimento via fax.

Il Presidente provvede prontamente ad inviare oltre alla propria copia via Fax al Responsabile del Procedimento, anche copia del verbale in formato telematico, via E-mail.

Data 19 giugno 2012

F.TO LA COMMISSIONE

Prof. Pierluigi PORTA (Presidente)

Prof. Luigi MITTONE

Prof. Salvatore RIZZELLO (Segretario)