



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 10/L1 S.S.D. L-LIN/12 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. n. 346-2020 del 05-03-2020)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 03 giugno 2020 alle ore 10.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. rep. n. 596-2020 del 06-05-2020 è così formata:

Prof.ssa Annalisa Baicchi, Prof. Ordinario S.S.D. L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue e Culture Moderne, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Elisabetta Lonati, Prof. Associato S.S.D. L-LIN/12 presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Marco Pustianaz, Prof. Associato S.S.D. L-LIN/10 presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi del Piemonte Orientale.

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di Ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di riconsiderazione dei componenti della Commissione scade il 5 giugno, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Annalisa Baicchi e quelle di segretario alla Prof.ssa Elisabetta Lonati.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

-l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

-di non essere stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale:

-di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010.

-di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. l'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.
3. lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera.
4. L'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. l'indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, (per i dettagli e tipo di pubblicazioni, vedi tabella p. 5). La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **La commissione precisa inoltre che nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari tali pubblicazioni non saranno valutate.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche:	fino a un massimo di punti 50
	TOTALE PUNTI 100

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente, in base alla piena o parziale congruenza al SSD L-LIN/12	fino a punti 5
	piena congruenza con il SSD L-LIN/12	punti 5
	parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	punti 3

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (Numero di titolarità degli insegnamenti per i corsi ufficiali)	fino a punti 12
	Corsi con titolarità in Italia o all'estero con piena congruenza SSD L-LIN/12	punti 2
	Corsi con titolarità in Italia o all'estero con parziale congruenza SSD L-LIN/12	punti 1
3	Attività didattica integrativa (esercitazioni linguistiche, laboratori, seminari) a livello universitario in Italia o all'estero per ogni anno (inteso anche come la somma di due semestri completi)	fino a punti 3
	con piena congruenza SSD L-LIN/12 con parziale congruenza SSD L-LIN/12	punti 1 punti 0.5
4	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a punti 10
	1 anno presso istituti stranieri: piena congruenza SSD L-LIN/12 parziale congruenza SSD L-LIN/12	punti 2 punti 1,2
	1 anno presso istituti italiani piena congruenza SSD L-LIN/12 parziale congruenza SSD L-LIN/12	punti 1,5 punti 1
	da un minimo di tre mesi fino a un anno (anche come somma di più esperienze formative) presso istituti italiani o stranieri piena congruenza SSD L-LIN/12 parziale congruenza SSD L-LIN/12	punti 0.8 punti 0.5
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a punti 5
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	punti 2
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	punti 1
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a punti 10
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	punti 2
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	punti 1
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a punti 3
	per ogni premio a congressi e convegni internazionali	punti 2
	per ogni premio a congressi e convegni nazionali	punti 1
8	Altre qualifiche	fino a punti 2
	e.g. abilitazione per l'insegnamento di Lingua Inglese presso le scuole secondarie (e.g. SSIS, TFA, etc.), abilitazione scientifica nazionale (ASN).	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO (fino a un massimo di 50 punti)**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti (a. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d. Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, e nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari tali pubblicazioni saranno ritenute non valutate) e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Tesi di dottorato, in base alla piena o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 2
2	Ogni pubblicazione su rivista scientifica nazionale in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 3
3	Ogni pubblicazione su rivista scientifica internazionale o rivista di fascia A in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 4
4	Ogni monografia nazionale o internazionale e/o edizione critica in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 6
5	Ogni saggio inserito in opera collettanea o capitolo di libro in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 3
6	Ogni curatela con introduzione, di volume collettaneo o numero monografico di rivista, in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 3
7	Ogni traduzione con apparato critico, se di lunghezza paragonabile a un volume monografico, in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 3
8	Ogni recensione estesa o saggio di recensione di pubblicazioni scientifiche, in base alla piena congruenza o parziale congruenza con il SSD L-LIN/12	fino a punti 1

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (per esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La commissione prende inoltre atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero di candidati è inferiore a 6 (sei) e che quindi **saranno tutti ammessi a sostenere la discussione pubblica**.

La commissione prende inoltre atto della necessità di svolgere, anche in questo caso, la valutazione preliminare dei candidati.

La commissione quindi tenuto conto della necessità di rispettare i termini per la presentazione delle istanze di ricasazione da parte dei candidati nonché del termine di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica stabilisce il seguente calendario concorsuale:

- lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), si terrà in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze "MEET" a causa della grave emergenza sanitaria CoViD 2019 in data 25 giugno.
- lo svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera si terrà in via telematica mediante la piattaforma per videoconferenze "MEET" a causa della grave emergenza sanitaria CoViD 2019 in data 29 giugno.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Alle ore 13.30 del giorno 03-06-2020 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 03-06-2020

Prof. ssa Annalisa Baicchi

Firma

