SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 14/A1 S.S.D. SPS/01 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 338. DEL 4/03/2020.)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 14/A1 S.S.D. SPS/01, Dipartimento di Studi Umanistico nominata con Decreto Rettorale rep. N 338 del4/03/2020, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 13/03 alle ore 18:00 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione tenuto conto che il termine di ricusazione della Commissione scade il 3/04/2020 procede alla definizione dei criteri di valutazione preliminare fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione nel termine di legge.

La Commissione è così formata:

Prof. Anna Elisabetta Galeotti (PO) S.S.D SPS/01 presso Università del Piemonte Orientale.

Prof. Roberta Sala (PO) S.S.D. SPS/01 presso Università Vita-Salute San Raffaele, Milano.

Prof. Francesca Pasquali (PA) S.S.D SPS/01 presso Università degli Studi di Milano.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Anna Elisabetta Galeotti e quelle di segretaria alla Prof. Francesca Pasquali.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- -l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.
- -di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.
- -I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 L. 240/2010.
- -di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016 (All: 1)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- 1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- 2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- 3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e <u>su ciascuna</u> delle pubblicazioni scientifiche;
- 4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione</u> e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa quanto segue: nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari la pubblicazione non verrà presa in considerazione ai fini della valutazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente	::	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'est	ero	max punti 10
	Titolarità di corsi triennali e magistrali	Punti 1	
	Corsi di dottorato	Punti 2	
	Didattica integrativa per anno	Punti 0,5	
	Tutorato studenti (tesi e relazioni) per anno	Punti 0,5	

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri				
	Assegni di ricerca (per anno)	Punti 2			
	Fellowships (almeno trimestre)	Punti 1			
	Visiting (almeno trimestre)	Punti 1			

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi		Max punti 5
	Partecipazione Prin	Punti 1	



Dawle singular 1 1 Ct	
Partecipazione ricerche finanziate da enti e fondazioni	Punti 0,5
Coordinamento gruppi di ricerca	Punti 0,5
	runti 0,5

	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca partecipazione agli stessi	i <u>nternazionali</u> , o	Max punti 5
	Partecipazione ricerche europee o internazionali	Punti 2	
	Coordinamento ricerche europee o internazionali	Punti 2	
	Coordinamento gruppi di ricerca internazionali	Punti 1	

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 7
	Relazione invitata a convegni internazionali	Punti 1	P
	Relazione invitata a convegni nazionali	Punti 0,5	
	Presentazione a seguito CFP internazionali	Punti 0,5	
	Presentazione a seguito CFP nazionali	Punto 0,3	

7	premi e riconoscimenti nazionali e interna	max punti 3	
	Premi internazionali	Punti 2	
	Premi nazionali	Punti 1	

Totale attività accademiche e curriculum	Punti 40
	T ditti 40

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato				Punti 2
2	Pubblicazioni su riviste nazionali (per articolo)			Max Punti 3	
3	Pubblicazioni su riviste internazionali (per articolo)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , 		Max Punti 4	
4	Monografie (per ciascuna)			Max Punti 6	
5	Saggi in volumi collettanei (per saggio)		Max	Punti 3	
	Totale pubblicazioni	Max punti 50			

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è inferiore a 6, che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto dei necessari termini di preavviso spettanti ai candidati e della necessità di procedere alla valutazione dei candidati comunque dopo la scadenza del termine di ricusazione stabilisce il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

Dipartimento studi umanistici, 9 aprile 2020, h: 13, AULA Berretta 1. Sant'Andrea

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Dipartimento studi umanistici, 9 aprile 2020, h: 15, AULA Berretta 1. Sant'Andrea

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga motivata)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 18,30 del giorno 13/03/2020 dichiara conclusa la <u>seduta</u>.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 9 aprile presso il Dipartimento di Studi Umanistici per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data43/8/ 2020

Prof (nome cognome del componente)

Firma .