



PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT.SSA ANNA ASPESI

**VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
RIUNIONE TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1027/2023 del 16/06/2023 e composta da:

- 1) Prof. Umberto Dianzani, professore ordinario, in servizio presso Università del Piemonte Orientale (Presidente)
- 2) Prof.ssa Annarosa Arcangeli, professore ordinario in servizio presso Università di Firenze (Componente)
- 3) Prof. Maurizio Parola, professore ordinario in servizio presso Università di Torino (Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 30/6/2023 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (riunione Google Meet), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione della candidata Dott.ssa Anna Aspesi ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale *06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE* presso il Dipartimento di Scienze della Salute, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Umberto Dianzani e quelle di Segretario al Prof Maurizio Parola.

Ogni componente della Commissione rilascia le dichiarazioni di cui agli allegati 1 - 2 - 3 relative alla nomina in commissione e all'assenza di incompatibilità.

La Commissione, quindi, presa visione dell'avvio della procedura valutativa e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione della candidata si svolgerà in conformità dei seguenti



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 344/2011 e riportati nel provvedimento di avvio della procedura valutativa:

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità didattica;
- b) valutazione degli studenti come risultante dagli esiti dei questionari di valutazione della didattica riferito agli insegnamenti svolti;
- c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di esercitazione, seminariale, di tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c.) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. impact factor totale;
 - 4. impact factor medio per pubblicazione;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della Commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 60 giorni** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della Commissione trasmette una copia del verbale firmata al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati e copia del documento d'identità, tramite e-mail a ufficio.docenti@uniupo.it

Il Presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in data 30/6/2023 ore 10.30 in via telematica (riunione Google Meet) per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 10.25 del giorno 30/6/2023 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof Umberto Dianzani

Prof.ssa Annarosa Arcangeli

Prof Maurizio Parola