



PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEFANO DE CILLA'

**VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
RIUNIONE TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep.n 1074/2021 del 14.7.2021 e composta da:

Prof. Professor Giovanni Staurenghi, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Clinica "Luigi Sacco (Presidente)

Professor Gianluca Manni, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, Università di Roma Tor Vergata (Componente)

Professor Luca Mario Rossetti, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università di Milano (Componente/Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 25.8.2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato Dott. Stefano De Cilla, Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/F2 e S.S.D. MED/30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Giovanni Staurenghi e quelle di Segretario al Prof Luca Mario Rossetti.

Ogni componente della Commissione rilascia le dichiarazioni di cui agli allegati 1 - 2 - 3 relative alla nomina in commissione e all'assenza di incompatibilità.

La Commissione, quindi, presa visione dell'avviso dell'avvio della procedura valutativa e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione del candidato si svolgerà in conformità dei seguenti

standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 344/2011 e riportati nel provvedimento di avvio della procedura valutativa:

per quanto riguarda la didattica saranno valutati il numero di moduli o corsi, la valutazione ottenuta dagli studenti, la partecipazione a commissione di esami, ad esercitazioni, seminari tutoraggio e tesi; per quanto attiene la ricerca, l'eventuale organizzazione, coordinamento di gruppi di ricerca, le relazioni ai congressi ed eventuali premi. Le pubblicazioni verranno valutate per originalità, congruenza con il profilo, la rilevanza scientifica, l'apporto individuale ed i parametri quantitativi (Impact factor, numero citazioni, H-index)

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della Commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 2 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della Commissione trasmette una copia del verbale firmata al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati e copia del documento d'identità, tramite e-mail a ufficio.docenti@uniupo.it

Il Presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in data 26.8.2021 per la prosecuzione dei lavori.

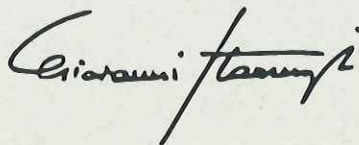
Alle ore 11 del giorno 25.8.2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof Giovanni Staurenghi

Prof Gianluca Manni

Prof Luca Rossetti





PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEFANO DE CILLA'

**VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
RIUNIONE TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep.n 1074/2021 del 14.7.2021 e composta da:

Prof. Professor Giovanni Staurenghi, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Clinica "Luigi Sacco (Presidente)

Professor Gianluca Manni, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, Università di Roma Tor Vergata Componente)

Professor Luca Mario Rossetti, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università di Milano (Componente/Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 25.8.2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato Dott. Stefano De Cilla, Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/F2 e S.S.D. MED/30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Giovanni Staurenghi e quelle di Segretario al Prof Luca Mario Rossetti.

Ogni componente della Commissione rilascia le dichiarazioni di cui agli allegati 1 - 2 - 3 relative alla nomina in commissione e all'assenza di incompatibilità.

La Commissione, quindi, presa visione dell'avviso dell'avvio della procedura valutativa e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione del candidato si svolgerà in conformità dei seguenti

standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 344/2011 e riportati nel provvedimento di avvio della procedura valutativa:

per quanto riguarda la didattica saranno valutati il numero di moduli o corsi, la valutazione ottenuta dagli studenti, la partecipazione a commissione di esami, ad esercitazioni, seminari tutoraggio e tesi; per quanto attiene la ricerca, l'eventuale organizzazione, coordinamento di gruppi di ricerca, le relazioni ai congressi ed eventuali premi. Le pubblicazioni verranno valutate per originalità, congruenza con il profilo, la rilevanza scientifica, l'apporto individuale ed i parametri quantitativi (Impact factor, numero citazioni, H-index)

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della Commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 2 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della Commissione trasmette una copia del verbale firmata al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati e copia del documento d'identità, tramite e-mail a ufficio.docenti@uniupo.it

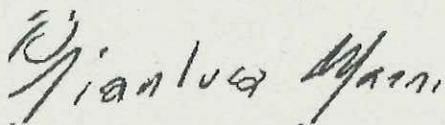
Il Presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in data 26.8.2021 per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 11 del giorno 25.8.2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof Giovanni Staurenghi

Prof Gianluca Manni



Prof Luca Rossetti



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEFANO DE CILLA'

**VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
RIUNIONE TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep.n 1074/2021 del 14.7.2021 e composta da:

Prof. Professor Giovanni Staurenghi, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Clinica "Luigi Sacco (Presidente)

Professor Gianluca Manni, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, Università di Roma Tor Vergata Componente)

Professor Luca Mario Rossetti, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università di Miano (Componente/Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 25.8.2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato Dott. Stefano De Cilla, Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/F2 e S.S.D. MED/30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Giovanni Staurenghi e quelle di Segretario al Prof Luca Mario Rossetti.

Ogni componente della Commissione rilascia le dichiarazioni di cui agli allegati 1 - 2 - 3 relative alla nomina in commissione e all'assenza di incompatibilità.

La Commissione, quindi, presa visione dell'avviso dell'avvio della procedura valutativa e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione del candidato si svolgerà in conformità dei seguenti



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 344/2011 e riportati nel provvedimento di avvio della procedura valutativa:

per quanto riguarda la didattica saranno valutati il numero di moduli o corsi, la valutazione ottenuta dagli studenti, la partecipazione a commissione di esami, ad esercitazioni, seminari tutoraggio e tesi; per quanto attiene la ricerca, l'eventuale organizzazione, coordinamento di gruppi di ricerca, le relazioni ai congressi ed eventuali premi. Le pubblicazioni verranno valutate per originalità, congruenza con il profilo, la rilevanza scientifica, l'apporto individuale ed i parametri quantitativi (Impact factor, numero citazioni, H-index)

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della Commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 2 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della Commissione trasmette una copia del verbale firmata al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati e copia del documento d'identità, tramite e-mail a ufficio.docenti@uniupo.it

Il Presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in data 26.8.2021 per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 11 del giorno 25.8.2021 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof Giovanni Staurenghi

Prof Gianluca Manni

Prof Luca Rossetti



PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEFANO DE CILLA'

**VERBALE n. 2
VALUTAZIONE DEL CANDIDATO**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N. 1074/2021 del 14.7.2021 e composta da:

Prof. Professor Giovanni Staurenghi, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Clinica "Luigi Sacco (Presidente)

Professor Gianluca Manni, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, Università di Roma Tor Vergata (Componente)

Professor Luca Mario Rossetti, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università di Milano (Componente/Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 26.8.2021 in seduta telematica per procedere alla valutazione del Dott. Stefano De Cilla Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/F2 e S.S.D. MED/30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università del Piemonte Orientale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia. Il candidato Dott. Stefano De Cilla viene chiamato a svolgere una lezione, via telematica con Microsoft Teams, sull'argomento "Il glaucoma cronico ad angolo aperto" della durata di 45'.

I componenti della Commissione, redatti i criteri di valutazione in data 25.8.2021 procedono alla stesura di un motivato giudizio analitico (all. A) sulle attività di ricerca, di didattica di didattica integrativa e sulle pubblicazioni candidato, secondo i criteri definiti nel verbale di predeterminazione dei criteri di massima.

La Commissione, successivamente, redige un giudizio collegiale sul candidato (all. B). I giudizi individuali e collegiali costituiscono parte integrante del verbale.

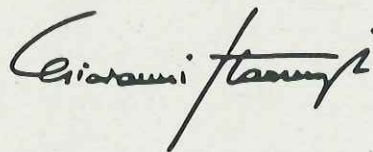
Terminata la stesura del giudizio collegiale sul candidato, alle ore 11.30 del 26.8.2021 il Presidente interrompe i lavori e riconvoca la Commissione per le ore 12 del giorno 26.8.2021 per l'indicazione di idoneità e la relazione finale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurengi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Staurengi', written in a cursive style.

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO:

IUDIZIO individuale analitico del Prof Giovanni Staurengi sulle attività oggetto di valutazione

L'impatto della produzione scientifica complessiva presentata dal dr Stefano De Cillà è da valutarsi positivamente.

In particolare l'attività di ricerca si è concentrata sul glaucoma e sulle patologie retiniche.

La produzione scientifica risulta caratterizzata da lavori con rigore metodologico da dove si evince chiaramente la sua partecipazione.

L'attività clinica è importante con numerosi interventi chirurgici anche di elevata complessità.

La prova didattica, il glaucoma cronico semplice, è stata svolta con molta chiarezza e completezza.

Dalla valutazione complessiva della qualificazione scientifica del Candidato, basata sull'analisi delle pubblicazioni e dei titoli presentati, si ritiene che egli abbia raggiunto la piena maturità scientifica necessaria al conferimento della posizione di professore di II fascia per il settore MED/30.

GIUDIZIO individuale analitico del Prof..... sulle attività oggetto di valutazione

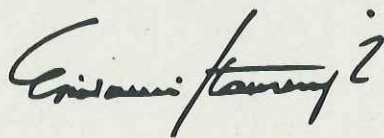
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

GIUDIZIO individuale analitico del Prof Luca Mario Rossetti sulle attività oggetto di valutazione

Il dott Stefano De Cillà merita un giudizio pienamente positivo per le seguenti ragioni: la didattica è di buon livello sia per i moduli di insegnamento presso l'Università del Piemonte Orientale sia per quelli più pratici e professionalizzanti come il training chirurgico sugli specializzandi. Positive le valutazioni degli studenti che confermano la professionalità del Dott. De Cillà nel suo impegno didattico. Importante anche l'attività di relatore alle tesi degli studenti di medicina. La partecipazione a gruppi di ricerca e a progetti in tema con il settore mostra una ampia attività di ricerca che risulta coronata da un importante numero di pubblicazioni. Abbondante è anche la partecipazione ai congressi con ruolo di relatore che conferma il riconoscimento del Dott. De Cillà come esperto nel suo settore. Le pubblicazioni scientifiche sono tutte congrue con i temi di ricerca svolti e di buon impatto. L'apporto individuale è rilevante come dimostrano le pubblicazioni in cui il Dott. De Cillà risulta il primo o l'ultimo nome tra gli autori. Non ultima, dato il ruolo del candidato, l'attività clinico-chirurgica che consente un ottimo livello di training ed insegnamento agli studenti di medicina. Infine la lezione sul tema "Il glaucoma primario ad angolo aperto" risulta esaustiva facilmente comprensibile per uno studente di medicina e perfettamente nei tempi prestabiliti. Quindi ritengo che Il Dott. De Cillà meriti di occupare il posto di Professore Associato nel settore MED/30 presso l'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi



Prof. Gianluca Manni

Prof. Luca Mario Rossetti

ALLEGATO "B"

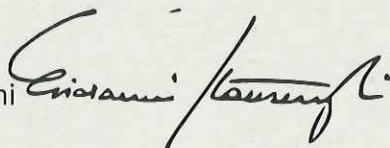
GIUDIZIO COLLEGALE

CANDIDATO: Dott. Stefano De Cillà

La Commissione all'unanimità esprime una valutazione pienamente soddisfacente sul candidato. Come espresso nei giudizi individuali l'abbondante attività didattica contrassegnata da un giudizio positivo degli studenti, l'originale, coerente ed importante attività di ricerca confermata da una serie di pubblicazioni di buon livello su prestigiose riviste internazionali ed infine l'ottimo livello dell'attività clinico-chirurgica rendono il Dott. Stefano De Cillà idoneo a svolgere il ruolo di Professore Associato nel settore scientifico disciplinare MED/30 presso l'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi



Prof. Gianluca Manni

Prof. Luca Mario Rossetti

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT SEFANO DE CILLA'

VERBALE N. 3

INDICAZIONE DELL'IDONEITA' DEL CANDIDATO

Il giorno 26.8.2021 alle ore 12 la Commissione per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in seduta telematica per deliberare in merito alla idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Ognuno dei Commissari, dopo ampia e approfondita discussione, sulla base del giudizio collegiale redatto sul candidato, esprime un voto idoneità.

La commissione quindi con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il **Dott. STEFANO DE CILLA'** è idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Il Presidente alle ore 12.30 del giorno 26.8.2021 dichiara conclusi i lavori di valutazione e riconvoca immediatamente la Commissione per la stesura della relazione finale dei lavori.

Data 26.8.2021

La Commissione

Prof. Giovanni Staurengi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEAFO DE CILLA'

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori di valutazione alle ore 12.30 del giorno 26.8.2021 si riunisce alle ore 12.45 del giorno 26.8.2021 per via telematica per la stesura della relazione finale dei lavori. La Commissione Giudicatrice, nominata con DR rep. n. 1074/2021 del 14.7.2021 nelle persone di:

Prof. Giovanni Saturengi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componenete)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

ha svolto i lavori secondo il seguente calendario:

- Il giorno 25.8.2021 si è svolta la seduta relativa alla nomina dei ruoli nell'ambito della commissione e alla scelta dei criteri per la valutazione dell'attività del candidato.
- Il giorno 26.8.2021 si è svolta la seduta relativa alla formulazione dei giudizi individuali e collegiale; alla lezione del candidato su un tema proposto dalla commissione; alla formulazione del giudizio di idoneità ed infine alla stesura della relazione finale.

La Commissione, al termine dei lavori di valutazione ha dichiarato il Dott Stefano De Cilla **idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.**

La commissione ha concluso definitivamente i lavori, comprensivi della presente relazione, il giorno 26.8.2021 alle ore 13.

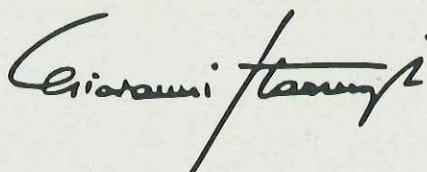
Gli atti relativi alla procedura valutativa firmati in originale sono trasmessi al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data,

La Commissione

Prof. Giovanni Staurengi (Presidente)



Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEFANO DE CILLA'

**VERBALE n. 2
VALUTAZIONE DEL CANDIDATO**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N. 1074/2021 del 14.7.2021 e composta da:

Prof. Professor Giovanni Staurenghi, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Clinica "Luigi Sacco (Presidente)

Professor Gianluca Manni, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, Università di Roma Tor Vergata Componente)

Professor Luca Mario Rossetti, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università di Milano (Componente/Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 26.8.2021 in seduta telematica per procedere alla valutazione del Dott. Stefano De Cilla Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/F2 e S.S.D. MED/30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università del Piemonte Orientale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia. Il candidato Dott. Stefano De Cilla viene chiamato a svolgere una lezione, via telematica con Microsoft Teams, sull'argomento "Il glaucoma cronico ad angolo aperto" della durata di 45'.

I componenti della Commissione, redatti i criteri di valutazione in data 25.8.2021 procedono alla stesura di un motivato giudizio analitico (all. A) sulle attività di ricerca, di didattica di didattica integrativa e sulle pubblicazioni candidato, secondo i criteri definiti nel verbale di predeterminazione dei criteri di massima.

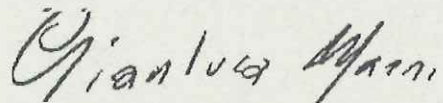
La Commissione, successivamente, redige un giudizio collegiale sul candidato (all. B). I giudizi individuali e collegiali costituiscono parte integrante del verbale.

Terminata la stesura del giudizio collegiale sul candidato, alle ore 11.30 del 26.8.2021 il Presidente interrompe i lavori e riconvoca la Commissione per le ore 12 del giorno 26.8.2021 per l'indicazione di idoneità e la relazione finale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

A handwritten signature in black ink that reads "Gianluca Manni". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO:

GIUDIZIO individuale analitico del Prof..... sulle attività oggetto di valutazione

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

GIUDIZIO individuale analitico del Prof...MANNI sulle attività oggetto di valutazione

GIUDIZIO PROF MANNI

Dall'analisi del CV del dott De Cillà si evince una particolare ricchezza di attività scientifiche sia nel campo della ricerca che della didattica.

La produzione scientifica verte principalmente nel campo delle patologie retiniche sia di tipo medico che chirurgico. Nell'ultimo periodo risultano particolarmente interessanti anche altri temi indagati dal candidato quali gli effetti dei farmaci sulla superficie oculare dei pazienti glaucomatosi, il ruolo dello stress ossidativo e della supplementazione vitaminica in diverse patologie oculari nonché le ricerche con strumentazioni high tech su aspetti innovativi della moderna semeiologia di alcune maculopatie. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali riferendo sui temi oggetto delle sue importanti ricerche.

L'attività didattica appare esaustiva essendo il candidato particolarmente impegnato quale correlatore in numerose tesi di laurea, membro del Collegio di ricerca del Dottorato di ricerca in scienze e biotecnologie mediche, nonché titolare di insegnamenti presso diverse Scuole di Specializzazione.

La lezione svolta sul glaucoma primario è risultata completa, aggiornata e perfettamente fruibile per una audience di studenti universitari

Ritengo pertanto il dott. De Cillà assolutamente idoneo a ricoprire il ruolo di Prof Associato nel settore scientifico disciplinare MED/30 presso l'Università del Piemonte Orientale.

26 agosto 2021

Gianluca Manti

GIUDIZIO individuale analitico del Prof Luca Mario Rossetti sulle attività oggetto di valutazione

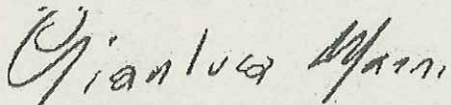
Il dott Stefano De Cillà merita un giudizio pienamente positivo per le seguenti ragioni: la didattica è di buon livello sia per i moduli di insegnamento presso l'Università del Piemonte Orientale sia per

.....
.....
.....
.....
.....
.....

La Commissione

Prof. Giovanni Staurengi

Prof. Gianluca Manni

A handwritten signature in black ink that reads "Gianluca Manni". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

Prof. Luca Mario Rossetti

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT SEFANO DE CILLA'

VERBALE N. 3

INDICAZIONE DELL'IDONEITA' DEL CANDIDATO

Il giorno 26.8.2021 alle ore 12 la Commissione per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in seduta telematica per deliberare in merito alla idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Ognuno dei Commissari, dopo ampia e approfondita discussione, sulla base del giudizio collegiale redatto sul candidato, esprime un voto idoneità.

La commissione quindi con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il **Dott. STEFANO DE CILLA'** è idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

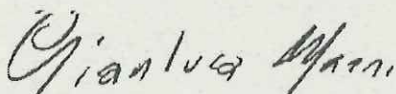
Il Presidente alle ore 12.30 del giorno 26.8.2021 dichiara conclusi i lavori di valutazione e riconvoca immediatamente la Commissione per la stesura della relazione finale dei lavori.

Data 26.8.2021

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)



Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEAFO DE CILLA'

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori di valutazione alle ore 12.30 del giorno 26.8.2021 si riunisce alle ore 12.45 del giorno 26.8.2021 per via telematica per la stesura della relazione finale dei lavori. La Commissione Giudicatrice, nominata con DR rep. n. 1074/2021 del 14.7.2021 nelle persone di:

Prof. Giovanni Saturengi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

ha svolto i lavori secondo il seguente calendario:

- Il giorno 25.8.2021 si è svolta la seduta relativa alla nomina dei ruoli nell'ambito della commissione e alla scelta dei criteri per la valutazione dell'attività del candidato.
- Il giorno 26.8.2021 si è svolta la seduta relativa alla formulazione dei giudizi individuali e collegiale; alla lezione del candidato su un tema proposto dalla commissione; alla formulazione del giudizio di idoneità ed infine alla stesura della relazione finale.

La Commissione, al termine dei lavori di valutazione ha dichiarato il Dott Stefano De Cillà **idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.**

La commissione ha concluso definitivamente i lavori, comprensivi della presente relazione, il giorno 26.8.2021 alle ore 13.

Gli atti relativi alla procedura valutativa firmati in originale sono trasmessi al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data,

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Gianluca Manni

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEFANO DE CILLA'

VERBALE n. 2

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N. 1074/2021 del 14.7.2021 e composta da:

Prof. Professor Giovanni Staurenghi, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Clinica "Luigi Sacco (Presidente)

Professor Gianluca Manni, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, Università di Roma Tor Vergata (Componente)

Professor Luca Mario Rossetti, Ordinario nel S.S.D. MED/30 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università di Milano (Componente/Segretario)

Si riunisce alle ore 10 del giorno 26.8.2021 in seduta telematica per procedere alla valutazione del Dott. Stefano De Cilla Ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 Lettera B Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/F2 e S.S.D. MED/30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università del Piemonte Orientale, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la chiamata nel ruolo di Professore di Seconda fascia. Il candidato Dott. Stefano De Cilla viene chiamato a svolgere una lezione, via telematica con Microsoft Teams, sull'argomento "Il glaucoma cronico ad angolo aperto" della durata di 45'.

I componenti della Commissione, redatti i criteri di valutazione in data 25.8.2021 procedono alla stesura di un motivato giudizio analitico (all. A) sulle attività di ricerca, di didattica di didattica integrativa e sulle pubblicazioni candidato, secondo i criteri definiti nel verbale di predeterminazione dei criteri di massima.

La Commissione, successivamente, redige un giudizio collegiale sul candidato (all. B). I giudizi individuali e collegiali costituiscono parte integrante del verbale.

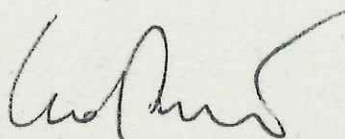
Terminata la stesura del giudizio collegiale sul candidato, alle ore 11.30 del 26.8.2021 il Presidente interrompe i lavori e riconvoca la Commissione per le ore 12 del giorno 26.8.2021 per l'indicazione di idoneità e la relazione finale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luca Rossetti', written over the name of the secretary.

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO:

GIUDIZIO individuale analitico del Prof..... sulle attività oggetto di valutazione

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

GIUDIZIO individuale analitico del Prof..... sulle attività oggetto di valutazione

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

GIUDIZIO individuale analitico del Prof Luca Mario Rossetti sulle attività oggetto di valutazione

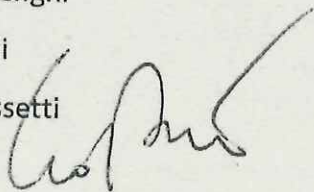
Il dott Stefano De Cillà merita un giudizio pienamente positivo per le seguenti ragioni: la didattica è di buon livello sia per i moduli di insegnamento presso l'Università del Piemonte Orientale sia per quelli più pratici e professionalizzanti come il training chirurgico sugli specializzandi. Positive le valutazioni degli studenti che confermano la professionalità del Dott. De Cillà nel suo impegno didattico. Importante anche l'attività di relatore alle tesi degli studenti di medicina. La partecipazione a gruppi di ricerca e a progetti in tema con il settore mostra una ampia attività di ricerca che risulta coronata da un importante numero di pubblicazioni. Abbondante è anche la partecipazione ai congressi con ruolo di relatore che conferma il riconoscimento del Dott. De Cillà come esperto nel suo settore. Le pubblicazioni scientifiche sono tutte congrue con i temi di ricerca svolti e di buon impatto. L'apporto individuale è rilevante come dimostrano le pubblicazioni in cui il Dott. De Cillà risulta il primo o l'ultimo nome tra gli autori. Non ultima, dato il ruolo del candidato, l'attività clinico-chirurgica che consente un ottimo livello di training ed insegnamento agli studenti di medicina. Infine la lezione sul tema "Il glaucoma primario ad angolo aperto" risulta esaustiva facilmente comprensibile per uno studente di medicina e perfettamente nei tempi prestabiliti. Quindi ritengo che Il Dott. De Cillà meriti di occupare il posto di Professore Associato nel settore MED/30 presso l'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi

Prof. Gianluca Manni

Prof. Luca Mario Rossetti



ALLEGATO "B"

GIUDIZIO COLLEGALE

CANDIDATO: Dott. Stefano De Cillà

La Commissione all'unanimità esprime una valutazione pienamente soddisfacente sul candidato. Come espresso nei giudizi individuali l'abbondante attività didattica contrassegnata da un giudizio positivo degli studenti, l'originale, coerente ed importante attività di ricerca confermata da una serie di pubblicazioni di buon livello su prestigiose riviste internazionali ed infine l'ottimo livello dell'attività clinico-chirurgica rendono il Dott. Stefano De Cillà idoneo a svolgere il ruolo di Professore Associato nel settore scientifico disciplinare MED/30 presso l'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi

Prof. Gianluca Manni

Prof. Luca Mario Rossetti





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT SEFANO DE CILLA'

VERBALE N. 3

INDICAZIONE DELL'IDONEITA' DEL CANDIDATO

Il giorno 26.8.2021 alle ore 12 la Commissione per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in seduta telematica per deliberare in merito alla idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Ognuno dei Commissari, dopo ampia e approfondita discussione, sulla base del giudizio collegiale redatto sul candidato, esprime un voto idoneità.

La commissione quindi con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il **Dott. STEFANO DE CILLA'** è idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Il Presidente alle ore 12.30 del giorno 26.8.2021 dichiara conclusi i lavori di valutazione e riconvoca immediatamente la Commissione per la stesura della relazione finale dei lavori.

Data 26.8.2021

La Commissione

Prof. Giovanni Staurenghi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA EX ART. 24 COMMA 5 L. 240/2010 PER L'INQUADRAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO ART.24 COMMA 3 LETTERA B IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE NEL RUOLO DEI PROFESSORI ASSOCIATI – DOTT STEAFO DE CILLA'

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori di valutazione alle ore 12.30 del giorno 26.8.2021 si riunisce alle ore 12.45 del giorno 26.8.2021 per via telematica per la stesura della relazione finale dei lavori. La Commissione Giudicatrice, nominata con DR rep. n. 1074/2021 del 14.7.2021 nelle persone di:

Prof. Giovanni Saturengi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

ha svolto i lavori secondo il seguente calendario:

- Il giorno 25.8.2021 si è svolta la seduta relativa alla nomina dei ruoli nell'ambito della commissione e alla scelta dei criteri per la valutazione dell'attività del candidato.
- Il giorno 26.8.2021 si è svolta la seduta relativa alla formulazione dei giudizi individuali e collegiale; alla lezione del candidato su un tema proposto dalla commissione; alla formulazione del giudizio di idoneità ed infine alla stesura della relazione finale.

La Commissione, al termine dei lavori di valutazione ha dichiarato il Dott Stefano De Cilla **idoneo a ricoprire il ruolo di Professore Associato.**

La commissione ha concluso definitivamente i lavori, comprensivi della presente relazione, il giorno 26.8.2021 alle ore 13.

Gli atti relativi alla procedura valutativa firmati in originale sono trasmessi al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

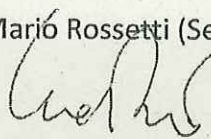
Data,

La Commissione

Prof. Giovanni Staturengi (Presidente)

Prof. Gianluca Manni (Componente)

Prof. Luca Mario Rossetti (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Rossetti', positioned below the name of Prof. Luca Mario Rossetti.

