

DIVISIONE RISORSE SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 - 13100 Vercelli VC Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718 concorsi@uniupo.it

Prot. n. 12370 del 26/07/2017

Tit VII cl. 1

OGGETTO: verbale criteri di massima – Procedura di chiamata a un posto di professore di I fascia, ex art 18 comma 1 L. 240/10, per il S.C. 10/H1 e S.S.D. L-FIL-LET/02 – Lingua e Letteratura Greca presso il Dipartimento di Studi Umanistici

In allegato, per la pubblicazione, copia verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura in oggetto, redatto in via telematica dalla Commissione giudicatrice in data 19 luglio 2017.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere via e-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo (Prot. n. 12141 del 21/07/2017).

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://www.uniupo.it_per opportuna pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 10/D2 - LINGUA E LETTERATURA GRECA E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 - LINGUA E LETTERATURA GRECA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, BANDITA CON D.R. N. 339 DEL 7/4/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 34 DEL 5/5/2017)

VERBALE N. 1 PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 615/2017 del 6/6/2017 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 6/6/2017 e composta da

Prof. Antonietta PORRO – Professore Ordinario nel SSD L-FIL-LET/02 – Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Pietro TOTARO – Professore Ordinario nel SSD L-FIL-LET/02 – Università degli Studi di Bari Prof. Mauro TULLI – Professore Ordinario nel SSD L-FIL-LET/02 – Università di Pisa

si riunisce alle ore 11 del giorno 19 luglio 2017, avvalendosi <u>di strumenti telematici di lavoro collegiale,</u> per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano di attribuire le funzioni di Presidente al Prof Pietro Totaro e quelle di Segretario alla Prof. Antonietta Porro.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in Commissione e di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegati n. 1-2 e n. 3).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività

1

didattica secondo i criteri e i parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e i parametri, come previsti dal bando di selezione.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli

- a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante l'uso degli indicatori a, b, c, del comma 2 dell'allegato "D" del D.M. 120/2016;
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;



- g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

- a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo messo a selezione e continuità della stessa;
- b) La quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati che sono:

Luigi BATTEZZATO

Ilaria RAMELLI.

Quindi dichiarano l'assenza di incompatibilità e di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile tra loro e i candidati.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmetterà al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità,



tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati.

Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il Presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria in data 1 settembre 2017 alle ore 11:00, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 12:30 del giorno 19 luglio 2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Pietro Totaro - Presidente

Pieto Totas.

Prof. Mauro Tulli - Componente

Prof. Antonietta Porro – Segretario