



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL: 29.01.2016

Prot. n. 1498 del 29.01.2016

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ex art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale: 13/D1 (Statistica) e S.S.D.: SECS-S/01 (Statistica) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto riunitasi in via telematica il 25.01.2016.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via E-mail in formato pdf non modificabile, all' Ufficio Reclutamento e Concorsi.

Tutte le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo dell'Ateneo n. 1303 del 27.01.2016.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: [http://concorsi.uniupo.it/ricercatori-a-td/ricercatori-b/bandi/copy_of Bando%20codice%202015_07](http://concorsi.uniupo.it/ricercatori-a-td/ricercatori-b/bandi/copy_of_Bando%20codice%202015_07) al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.TO IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



ESTRATTO DEL VERBALE DEI CRITERI DI MASSIMA

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, EX ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE: 13/D1 – STATISTICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-S/01 – STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con DR Rep. n. 823-2015 del 26.11.2015)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 25 gennaio 2016 alle ore 11.00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 47-2016 del 20.01.2016, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Piercesare SECCHI, Professore di I fascia di Statistica (SSD: SECS-S/01) presso il Politecnico di Milano;

Prof. Aldo GOIA, Professore di II fascia di Statistica (SSD: SECS-S/01) presso l'Università del Piemonte Orientale;

Dott. Rosaria IGNACCOLO, Ricercatore confermato di Statistica (SSD: SECS-S/01) presso l'Università degli Studi di Torino.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Piercesare SECCHI e quelle di segretario al Prof. Aldo GOIA.

OMISSIS...

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- La procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi;



- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo;
- Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243) stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;*
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- 3. «impact factor» totale;*
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;*
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La commissione stabilisce di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi tenuto conto dei criteri sopra definiti, stabilisce di attribuire un totale di punti 46 ai titoli e un totale di punti 54 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:



TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

	TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO
1)	Dottorato di ricerca o equipollente	6 punti
2)	Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero	15 punti
3)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 punti
4)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8 punti
5)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti
6)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 punti

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione avvalendosi dei criteri di valutazione di cui al DM 243/2011, sopra riportati, stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

PUBBLICAZIONE:	PUNTEGGIO MASSIMO
Tesi di dottorato	4.5 punti
Monografie	3 punti per ciascuna delle monografie presentate
Articoli su riviste nazionali e internazionali in formato cartaceo o digitale	4.5 punti per ciascuno degli articoli presentati
Atti di convegno sottoposti a referaggio	1.5 punti per ciascuno dei prodotti presentati
Saggi inseriti in opere collettanee, curatele, altro	1.5 punto per ciascuno dei prodotti presentati

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.



La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale redatto via fax o via e-mail al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a firmare la propria copia del verbale e a trasmetterla al Responsabile del procedimento.

Il Presidente quindi alle ore 11.45 del giorno 25 gennaio 2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 25 gennaio 2016

F.to La Commissione

Prof. Piercesare SECCHI

Prof. Aldo GOIA

Dott. Rosaria IGNACCOLO



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, EX ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE: 13/D1 – STATISTICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-S/01 – STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con DR Rep. n. 823-2015 del 26.11.2015)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI

E

DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Piercesare SECCHI, Professore di I fascia di Statistica (SSD SECS-S/01) presso il Politecnico di Milano;

Prof. Aldo GOIA, Professore di II fascia di Statistica (SSD SECS-S/01) presso l'Università del Piemonte Orientale;

Dott. Rosaria IGNACCOLO, Ricercatore confermato di Statistica (SSD SECS-S/01) presso l'Università degli Studi di Torino.

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 11.45 del giorno 25 gennaio 2016 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, alle ore 12.10 del 25 gennaio 2016 l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione preso atto che il numero dei candidati è pari a 2 e che quindi tutti i candidati, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:



Valutazione preliminare: Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, via Perrone, 18, Novara, **18 febbraio 2016**, ore **10.30**, Sala riunioni I piano

Colloquio: Novara, Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, via Perrone, 18, Novara, **18 febbraio 2016**, ore **14.00**, Sala riunioni I piano

La Commissione inoltre provvede ad inviare con il presente verbale anche l'elenco degli ammessi.

Il Presidente, alle ore 12.20 del giorno 25 gennaio 2016 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica di stesura dei criteri di valutazione e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, presso la sede del Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale il giorno 18 febbraio alle ore 10.30 per lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati.

Il presidente quindi provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via Fax o via e-mail, con allegato documento di identità scansionato, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 25 gennaio 2016

F.to La Commissione

Prof. Piercesare SECCHI

Prof. Aldo GOIA

Dott. Rosaria IGNACCOLO