UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 16676 del 22/06/2018

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: verbale criteri di massima – procedura di chiamata, art. 18 comma 1 Legge n. 240/2010, ad un posto di Professore di I fascia, Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto riunitasi in via telematica in data 19/06/2018.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere via e-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo n. 16468 del 21/06/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/professori-i-fascia/201809 al fine di assicurarne la pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A1- CHIAMATE_ EX L 240-2010\3- CRITERI_MAX_word\PROCEDURE ART 18\ORDINARI\SECSP-07_Disei_2018\SECS_P_07_Ordinario_18co1_2018_Campra.doc

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13B E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R N. 375/2018 DEL 19 MARZO 2018

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 375/2018 del 19 marzo 2018 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 23 maggio 2018 e composta da:

Prof.ssa Anna Maria ARCARI Professore ordinario del SSD SECS-P/07

Prof.ssa Maura CAMPRA Professore ordinario del SSD SECS-P/07

Prof. Roberto DI PIETRA Professore ordinario del SSD SECS-P/07

Si riunisce alle ore 14.00 del giorno 19 giugno 2018, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Maura CAMPRA e quelle di Segretario alla Prof.ssa Anna Maria ARCARI.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (all. 1 al verbale)

Dichiara inoltre di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegato n. 3 al verbale)"

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e dei parametri, come previsti dal bando di selezione:

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) coerenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) rilevanza dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

d) rilevanza della produzione scientifica e collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione;

e) numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;

f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli

a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante l'utilizzo dei criteri di cui agli all. "C" e "D" del D.M. 120/2016, rispettivamente per i settori bibliometrici e non bibliometrici, tenuto conto dei valori soglia degli indicatori per i candidati all'abilitazione scientifica nazionale;

b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti nei settori in cui sono previsti;

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo SSD messo a selezione e continuità della stessa;

b) La quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati (trasmesso dall'Ufficio reclutamento e concorsi) e dichiarano l'assenza di incompatibilità e di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura Civile tra loro e i candidati (allegato 2 al verbale)

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, per la prosecuzione dei lavori in seduta telematica il giorno 6 luglio alle ore 9.00.

Alle ore 14.45 del giorno 19 giugno 2018 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof.ssa .....