



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

Prot. n. *16418* del *20/06/2018*

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, Settore Concorsuale 12/E1 DIRITTO INTERNAZIONALE e S.S.D. IUS/13 DIRITTO INTERNAZIONALE per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali*

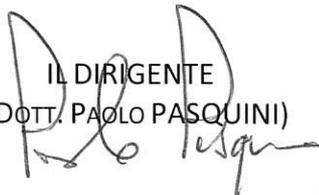
Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 15/06/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf non modificabile, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima, con i predetti allegati (dichiarazioni di assenza di incompatibilità ed elenco degli ammessi) sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 16001 del 18/06/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)





**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO ART. 24 comma 3 lettera a)  
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/E1 e SSD IUS 13 DIPARTIMENTO DI  
GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL  
PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 353 del 2018)**

### **Verbale dei CRITERI DI MASSIMA**

Il giorno 15 giugno 2018 alle ore 13.30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 353 del 2018 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal vigente Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Edoardo GREPPI, Professore Ordinario (IUS/13), Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Torino

Prof. Giovanna ADINOLFI, Professore Associato (IUS/13), Dipartimento di studi internazionali, giuridici e storico politici, Università di Milano

Dott. Giuseppe GIOFFREDI, Ricercatore (IUS/13), Dipartimento di storia, società e studi dell'uomo, Università del Salento

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente e di segretario al Prof. Edoardo GREPPI.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240
- **di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016**





I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

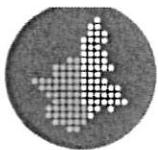
- la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- la valutazione è finalizzata all'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal D.M. 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (congruente con il SSD);*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *eventuale attività didattica presso istituti di alta formazione;*
- d) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*

EF



- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali/organizzazione di convegni nazionali e internazionali;*
- g) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:** La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Poiché la normativa vigente in Italia non prevede l'uso di indicatori bibliometrici per il settore concorsuale 12/E1, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non ne farà uso.

La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del max 20% dei candidati. La commissione sottolinea che la normativa prevede che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possano comunque essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

#### TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

	TITOLI	PUNTI COMPLESSIVI
1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (congruente con il SSD)	Fino a 10
2	Eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero	Fino a 8
3	Eventuale attività didattica presso istituti di alta formazione	Fino a 8
4	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 5
5	Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Fino a 5
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali/Organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 8
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 5

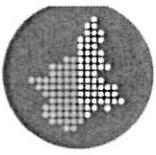
#### TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 13

	PUBBLICAZIONI	PUNTI PER PUBBLICAZIONE
1	Tesi di Dottorato	Fino a 10
2	Monografia	Fino a 12
3	Articoli pubblicati su riviste scientifiche	Fino a 8
4	Capitoli di libro	Fino a 6
5	Altri prodotti della ricerca (es: rassegne, working papers, recensioni in rivista)	Fino a 3

89



La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine di 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

Il Presidente quindi alle ore 13.50 del giorno 15 giugno 2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

15 giugno 2018

Prof EDOARDO GREPPI

Firma



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO ART. 24 comma 3 lettera a)  
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/E1 e SSD IUS 13 DIPARTIMENTO DI  
GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL  
PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 353 del 2018)**

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Edoardo GREPPI, Professore Ordinario (IUS/13), Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Torino

Prof. Giovanna ADINOLFI, Professore Associato (IUS/13), Dipartimento di studi internazionali, giuridici e storico politici, Università di Milano

Dott. Giuseppe GIOFFREDI, Ricercatore (IUS/13), Dipartimento di storia, società e studi dell'uomo, Università del Salento

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 13.50 del giorno 15 giugno 2018 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, l'elenco dei candidati

**DICHIARANO**

**di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51,52 del Codice di procedura civile.**

La commissione quindi preso atto che il numero dei candidati è inferiore a 6 (come da elenco all. "2") e che quindi ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, saranno ammessi a sostenere la discussione pubblica, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale

Svolgimento della valutazione preliminare:

Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze politiche, economiche e sociali, Via Cavour 84, Alessandria, 16 luglio 2018, ore 15.00.





Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze politiche,  
economiche e sociali, Via Cavour 84, Alessandria, 16 luglio 2018, ore 16.00.

Il Presidente, alle ore 14.25 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e  
riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Il Presidente infine provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al  
Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della  
Commissione a fare altrettanto.

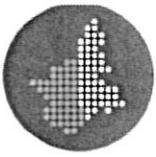
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

15 giugno 2018

Firma

Prof.

EDUARDO GREPPI



Allegato "2"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO ART. 24 comma 3 lettera a)  
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/E1 e SSD IUS 13 DIPARTIMENTO DI  
GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL  
PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 353 del 2018)

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA  
DELLA LINGUA STRANIERA

NOME	COGNOME	AMMESSO
Stefano	SALUZZO	Sì
Elisa	TINO	Sì

15 giugno 2018

La Commissione

Prof. **EDUARDO GREPPI**

Prof.

Prof.

