



Prot. n. 14358 del 13.08.2012

Tit VII cl. 1

OGGETTO: Pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ex art. 24 comma 3 Lett. A) L. 240/2010, Settore Concorsuale: 05/I1 - Settore Scientifico Disciplinare: BIO/18 GENETICA presso il Dipartimento di Scienze della Salute.

Il Responsabile del Procedimento dichiara che il verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati, allegato alla presente nota, corrisponde alla copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice riunitasi in via telematica.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via fax, all'U.O. Gestione Procedure di Reclutamento Docenti e Ricercatori. Tutte le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al ns. prot. n. 14188 dell'8.08.2012.

Come previsto dalla vigente normativa in materia concorsuale, i criteri di massima redatti dalla Commissione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.unipmn.it>) nella sezione "Concorsi/Concorsi per Professori di I e II fascia e Ricercatori/Ricercatori e tempo determinato" al fine di assicurarne la pubblicità per almeno **cinque giorni** prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.to per il **IL DIRIGENTE ad interim**
(P. PASQUINI)

ESTRATTO DEL VERBALE

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP N. 161-2012 DEL 02/05/2012 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, EX ART. 24 LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - GENETICA E MICROBIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 - GENETICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA

STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 7 agosto 2012 alle ore 9:00 la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 257-2012 del 29/06/2012 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per definire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione esaminatrice è così formata:

Prof. Antonio TORRONI	Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Antonella RONCHI	Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof.ssa Francesca PERSICHETTI	Università degli Studi del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Torroni e quelle di segretario alla Prof.ssa Francesca Persichetti.

Ognuno dei componenti dichiara l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti e la non sussistenza cause di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 e 52 del C.P.C.

I Componenti della Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "*Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010*", e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, finalizzata alla selezione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%; i candidati selezionati per la fase successiva non possono essere meno di n. 6 unità (i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6);
- 2) svolgimento, con i candidati ammessi, di una discussione pubblica, sui titoli e sulla produzione scientifica e contestualmente della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese come indicato nel bando;
- 3) attribuzione di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni.

All'esito dei lavori sarà indicato un candidato idoneo, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti. Se possibile, sarà inoltre redatta una graduatoria di merito formata da massimo n. 3 candidati, individuati tra quelli che avranno ottenuto i punteggi più elevati.

La Commissione quindi, preso atto di quanto sopra illustrato, dopo attenta riflessione e opportuna discussione, in accordo tra tutti i componenti, procede a definire i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione preliminare, tenendo in considerazione, con riferimento agli specifici settori concorsuali e agli eventuali profili, i criteri definiti dal D.M. 243 del 25.05.2011.

Sarà effettuata quindi una motivata valutazione seguita da valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.*

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d)* ed *e)*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della seguente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce quindi l'ammissione alla discussione pubblica di una percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che, ai sensi della vigente normativa, il numero degli ammessi alla discussione non potrà essere, in ogni caso, inferiore a n. 6. Qualora i candidati siano in numero inferiore o uguale a 6 saranno tutti ammessi.

La Commissione quindi, preso atto di quanto disposto dalla normativa vigente e dal Regolamento di Ateneo, stabilisce i punteggi, da attribuirsi a seguito della discussione sui titoli e la produzione scientifica, secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione stabilisce di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 da assegnare alle pubblicazioni.

PUNTEGGI SUI TITOLI:

	Titolo	Punteggio
1)	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. - punti 8, se congruente con il ssd - punti 6, se non congruente con il ssd	max punti 8
2)	Eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero. - punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto congruente con il ssd - punti 0.5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto non congruente con il ssd	max punti 2
3)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. - punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri - punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	max punti 22
4)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	max punti

	internazionali o partecipazione agli stessi. <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali 	2
5)	Titolarità di brevetti. <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.5 per ogni brevetto 	max punti 1
6)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. <ul style="list-style-type: none"> - punti 1 per interventi a congressi e convegni internazionali congruenti con il ssd - punti 0.75 per interventi a congressi e convegni internazionali non congruenti con il ssd - punti 0.75 per interventi a congressi e convegni nazionali congruenti con il ssd - punti 0.5 per interventi a congressi e convegni nazionali non congruenti con il ssd 	max punti 2
7)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> - punti 1 per premi e riconoscimenti internazionali - punti 0.5 per premi e riconoscimenti nazionali 	max punti 2
8)	Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali	max punti 1

PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

I punteggi alle pubblicazioni sono assegnati dalla Commissione sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti; saranno anche utilizzati gli indici bibliometrici precedentemente elencati.

PUBBLICAZIONE:	PUNTEGGIO
Tesi di dottorato	max punti 4
Monografie	max punti 4
Articoli su riviste nazionali e internazionali in formato cartaceo o digitale	max punti 4

Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni ...	max punti 0.2

La Commissione infine stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua inglese un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione giudicatrice, sulla base dei punteggi ottenuti, indicherà il candidato idoneo e redigerà la graduatoria di merito.

La Commissione, ai sensi del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 5 mesi dalla data di nomina della Commissione.

Il Presidente, dichiarata conclusa la stesura telematica dei criteri di valutazione, invita ognuno dei Commissari a datare e firmare la copia del verbale e ad inviarla al Responsabile del procedimento via fax.

Il Presidente quindi provvede prontamente ad inviare la propria copia al Responsabile del Procedimento, via Fax e anche in formato informatico, via E-mail.

Alle ore 11:40 del giorno 7 agosto 2012 la seduta è conclusa e si riaggiorna alle ore 12:40 del 7 agosto 2012 per prendere visione dell'elenco dei candidati e definire il calendario concorsuale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to la Commissione

Prof. Antonio TORRONI, Presidente

Prof.ssa Antonella RONCHI

Prof.ssa Francesca PERSICHETTI, Segretario

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. REP. N. 161-2012 DEL 02/05/2012 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, EX ART. 24 LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - GENETICA E MICROBIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18 - GENETICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

Allegato al VERBALE N. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA.

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo, terminata la stesura dei criteri di massima in via telematica e trasmessi i relativi verbali alle ore 11:40 del giorno 7 agosto 2012, si riaggiornano alle ore 12:40 del giorno 7 agosto 2012 – *in via telematica* - al fine di prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso, via e-mail, dall'Amministrazione.

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati di cui all'elenco trasmesso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948 n. 1172) e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del C.P.C.

Tutti i componenti della Commissione quindi, preso atto che il numero dei candidati è pari a cinque e che quindi tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica, concordano, in via telematica, il seguente calendario dei lavori:

- riunione di valutazione preliminare dei candidati:

**Il giorno 27 settembre 2012 alle ore 10:00 presso Aula Dipartimento, piano terra,
Dipartimento Scienze della Salute, via Solaroli 17, Novara**

- discussione pubblica e prova orale di conoscenza della lingua inglese

**- Il giorno 27 settembre 2012 alle ore 13:30 presso Aula Dipartimento, piano terra,
Dipartimento Scienze della Salute, via Solaroli 17, Novara**

Il Presidente quindi accertato e disposto quanto sopra, invita ognuno dei Commissari ad inviare il presente allegato al verbale, datato e firmato, al Responsabile del procedimento via Fax.

Il Presidente quindi provvede prontamente ad inviare la propria copia al Responsabile del procedimento, via Fax e anche in formato informatico, via E-mail.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to la Commissione

Prof. Antonio TORRONI, Presidente

Prof.ssa Antonella RONCHI

Prof.ssa Francesca PERSICHETTI, Segretario

7 agosto 2012