

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE SETTORE RISORSE UMANE Reclutamento e Concorsi Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718 concorsi@uniupo.it

Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" VY CLASSE I ANNO FASCICOLO

A: Ufficio Protocollo Da: Antonella Ferreri – Reclutamento e Concorsi 11 22/02/2019

Sertoulla Ferrai

OGGETTO: Richiesta di protocollazione

Gentili Colleghe,

Vi chiedo, per cortesia, la protocollazione dei verbali dei criteri di massima redatti della Commissione della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE per il Dipartimento di Scienze della Salute.

Grazie. Cordiali saluti. Antonella Ferreri



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 26 febbraio alle ore 10,00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018 si riunisce, <u>avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale</u>, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata: Prof. Columbano Amedeo, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Cagliari Prof. Dianzani Irma, Prof. Ordinario, SSD MED/04, Presso l'Università del Piemonte Orientale Prof. Parola Maurizio, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Torino I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Maurizio Parola e quelle di segretario al Prof. Irma Dianzani.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240



I componenti della commissione dichiarano inoltre di aver preso visione della delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 relativa al possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in commissione; il possesso dei requisiti è dichiarato nell'allegato 1).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- 1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- 2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- 3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e <u>su ciascuna</u> delle pubblicazioni scientifiche;
- 4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto</u> dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando**.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

| | 1 | Dottorato di ricerca o equipollente: | max punti |
|---|---|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | | - in area congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel | 10 |
| 1 | | bando, conseguito in Italia o all'estero | |
| l | | | |
| | | | |
| L | | | |

| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito r | | max punt | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|--|
| | Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo per ciascun insegnamento di punti 1 | Punti 1 | | |
| | Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo per ciascuna attività di punti 0,2 | Punti 0,2 | | |



| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | max punti 7 |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| | - Attività di ricerca valutata in relazione alla durata Punti 1 temporale sino ad un massimo per anno di ricerca di punti 1 | |
| 4 | documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori | Non |
| | concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | applicabile |
| | | |
| 5 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non applicabile |
| 5 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza | max punti |
| | del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | |
| | - direzione, organizzazione o responsabilità scientifica Punti 0,5 per ciascun gruppo / progetto sino ad un massimo di punti 0,5 | |
| | - partecipazione a gruppi / progetti di ricerca sino ad un Punti 0,2 massimo per ciascun gruppo / progetto di punti 0,2 | |
| | | |
| 7 | titolarità di brevetti sulla base di tipologia (pertinente al settore scientifico disciplinare stabilito nel bando) e di fase di registrazione del brevetto | max punti 2 |
| | Punti per brevetto Punti 1 | |
| В | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 2 |
| | - attività di relatore per ciascun congresso/convegno Punti 0,1 internazionale e nazionale sino ad un massimo di punti 0,1 | |
| | | • |
| 9 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | max punti 1 |
| | - per ciascun premio / riconoscimento sino ad un Punti 0,2 | |
| | | 7 |



diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Applicabile

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO) INDICATO NEL BANDO: N.

| 7 | Tesi di dottorato, monografie e pubblicazioni su riviste nazi | onali e internazionali | max punti 60 |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------|
| • | Articoli scientifici su riviste internazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 4 | Punti 4 | |
| 4 | Articoli scientifici su riviste nazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 | Punti 1 | American additional distriction and the second |
| L | Altre pubblicazioni scientifiche internazionali e nazionali senza revisori, sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 | Punti 1 | |
| | Monografie, sino ad un massimo per ciascuna monografia di punti 3 | Punti 3 | |
| | Pubblicazioni di atti di convegno sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,2 | Punti 0,2 | |
| | Capitoli di libro sino ad un massimo per ciascun capitolo di punti 2 | Punti 2 | |
| Ì | Tesi di dottorato sino ad un massimo di punti 2 | Punti 2 | |

| | max punti |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente | 10 |
| documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con | |
| particolare riferimento alle funzioni genitoriali | |

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del



procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 10,30 del giorno 26 febbraio 2019 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 26 febbraio 2019

Prof. Maurizio Parola Hours Bob

Firma



DIVISIONE RISORSE SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC Tel. 0161 261586 - Fax 0161 219551 presenze@uniupo.it

Dichiarazione delibera ANVUR 132/2016

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI

(art. 46 D.P.R. N. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. N.445/2000)

COGNOME PAROLA NOME Maurizio NATO A Moncalieri (Prov. Torino) IL 23/05/1957 CITTADINO Italiano ATTUALMENTE RESIDENTE A Moncalieri (Prov. Torino) VIA Strada Santa Brigida n. 151 (PROV. Torino, C.A.P. 10024)

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, secondo le disposizioni richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA:

di aver conseguito una valutazione positiva, ai sensi dell'art.6, comma 7 Legge 240/2010, in relazione all'effettivo svolgimento delle attività di didattica e di servizio agli studenti e di poter essere pertanto incluso nelle commissioni di selezione del personale accademico.

Presa visione dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016, dichiara (specificare):

Di aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni

E

Per i professori di I fascia, di essere in possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Il sottoscritto dichiara di essere a conoscenza che l'Università del Piemonte Orientale utilizzerà i dati personali contenuti nella presente dichiarazione, ai sensi dell'art. 13 e 27 D.lgs 196/2003 e successive modificazioni, soltanto per le finalità imposte alle Pubbliche Amministrazioni dall'art. 35 bis del D.lgs 165/2001 come modificato dalla L. 190/2012.

Luogo e data Torin

Il dichiarante

AB/sb

5 Febbraio 201



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Columbano Amedeo, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Cagliari Prof. Dianzani Irma, Prof. Ordinario, SSD MED/04, Presso l'Università del Piemonte Orientale Prof. Parola Maurizio, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Torino

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 10,50 del giorno 26 febbraio 2019 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione prende atto che i candidati sono n. 2 come da elenco allegato "2" e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto della necessità di procedere comunque alla valutazione preliminare, stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:



Svolgimento della valutazione preliminare:

Novara, 26 marzo 2019, alle ore 9,30 presso l'Aula Giunta Scuola di Medicina, Via Solaroli 17.

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Novara, 26 marzo 2019, alle ore 11,30 presso l'Aula Giunta Scuola di Medicina, Via Solaroli 17.

Il Presidente provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Il Presidente, alle ore 11,15 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Torino, 26 Febbraio 2019

Prof. Parola Maurizio
Firma



Allegato "2"

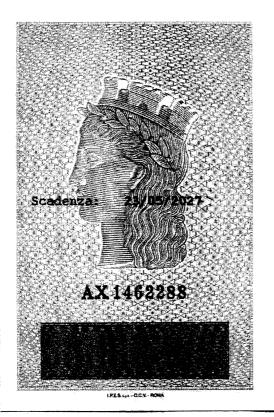
SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

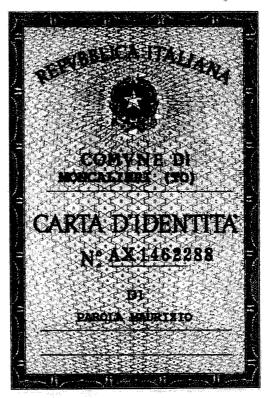
CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

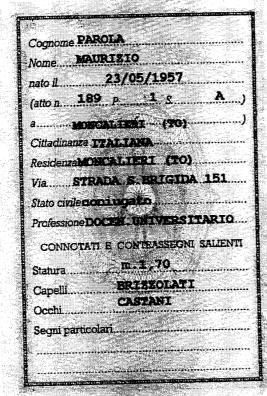
| NOME | COGNOME | AMMESSO |
|-----------|---------|---------|
| Rosario | Amato | Ammesso |
| Salvatore | Sutti | Ammesso |
| | | · · |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Torino, 26 Febbraio 2019

Prof. Parola Maurizio











SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 26 febbraio alle ore 10,00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018 si riunisce, <u>avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale</u>, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata: Prof. Columbano Amedeo, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Cagliari Prof. Dianzani Irma, Prof. Ordinario, SSD MED/04, Presso l'Università del Piemonte Orientale Prof. Parola Maurizio, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Torino I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Maurizio Parola e quelle di segretario al Prof. Irma Dianzani.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240

M

I componenti della commissione dichiarano inoltre di aver preso visione della delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 relativa al possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in commissione; il possesso dei requisiti è dichiarato nell'allegato 1).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- 1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- 2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti è orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- 3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e <u>su ciascuna</u> delle pubblicazioni scientifiche;
- 4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto</u> dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

M

- d) documentata attività in campo clinico relativamente di settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e Internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quel settori concorsuali nei quali è prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, al sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

| , | Dottorato di ricerca o equipol | | | 1 | | A P | max | punti |
|----------------------------|---------------------------------|-----------|-----------------|------------|------------|------|-------------------------------------|-------|
| | - In area congruente con il set | | fico disciplina | re stabili | to nel | | 10 | 111 |
| | | | | | C 2 4 50 1 | 3 | A 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | |
| - | bando, conseguito in Italia o a | ll'estero | | | | J4.1 | | |
| water description and with | bando, conseguito in Italia o a | ll'estero | | | | | | |

| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito r | | max punti 4 |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|
| | Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo per ciascun insegnamento di punti 1 | | |
| | Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo per clascuna attività di punti 0,2 | Punti 0,2 | |



| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico | max punti 7 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| | disciplinare stabilito nel bando | |
| | - Attività di ricerca valutata in relazione alla durata Punti 1 temporale sino ad un massimo per anno di ricerca di punti 1 | |
| 33 | | |
| • | documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | Non applicabile |
| | | |
| 5 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Non applicabile |
| 5 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | max punti 4 |
| | - direzione, organizzazione o responsabilità scientifica Punti 0,5 per ciascun gruppo / progetto sino ad un massimo di punti 0,5 | |
| | - partecipazione a gruppi / progetti di ricerca sino ad un Punti 0,2 massimo per ciascun gruppo / progetto di punti 0,2 | |
| 7 | titolarità di brevetti sulla base di tipologia (pertinente al settore | max punti |
| | scientifico disciplinare stabilito nel bando) e di fase di registrazione del brevetto | |
| | Punti per brevetto Punti 1 | |
| 8 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 2 |
| | - attività di relatore per ciascun congresso/convegno Punti 0,1 internazionale e nazionale sino ad un massimo di punti 0,1 | |
| | | |
| 9 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base della congruenza dei progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | max punti |
| | - per clascun premio / riconoscimento sino ad un Punti 0,2 massimo di punti 0,2 | |

Del

11 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, Non relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista applicabile

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO) INDICATO NEL BANDO: N.

| - | Tesi di dottorato, monografie e pubblicazioni su riviste nazio | onali e internazionali | max punti 60 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Articoli scientifici su riviste internazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 4 | Punti 4 | |
| | Articoli scientifici su riviste nazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 | Punti 1 | |
| | Altre pubblicazioni scientifiche internazionali e nazionali senza revisori, sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 | Punti 1 | A Commence of the Commence of |
| The state of the s | Monografie, sino ad un massimo per ciascuna monografia di punti 3 | Punti 3 | 30 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - |
| | Pubblicazioni di atti di convegno sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,2 | Punti 0,2 | To the state of th |
| | Capitoli di libro sino ad un massimo per clascun capitolo di punti 2 | Puntl 2 | |
| | Tesi di dottorato sino ad un massimo di punti 2 | Punti 2 | |

| 2 Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità | e max punti |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente | 10 |
| documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con | |
| particolare riferimento alle funzioni genitoriali | 24 |

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un gludizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del

121

procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 10,30 del giorno 26 febbraio 2019 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 26 febbraio 2019

Prof. Amedeo Columbano

Firma



DIVISIONE RISORSE SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC Tel. 0161 261586 - Fax 0161 219551 presenze@uniupo.it

Dichiarazione delibera ANVUR 132/2016

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI

(art. 46 D.P.R. N. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. N.445/2000)

COLUMBANO AMEDEO NATO A IGLESIAS (CA) IL 31/07/1950, CITTADINO ITALIANO ATTUALMENTE RESIDENTE A SELARGIUS, VIA BOIARDO 25 (CA) 09047.

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, secondo le disposizioni richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA:

di aver conseguito una valutazione positiva, ai sensi dell'art.6, comma 7 Legge 240/2010, in relazione all'effettivo svolgimento delle attività di didattica e di servizio agli studenti e di poter essere pertanto incluso nelle commissioni di selezione del personale accademico;

E

Il sottoscritto dichiara di essere a conoscenza che l'Università del Piemonte Orientale utilizzerà i dati personali contenuti nella presente dichiarazione, ai sensi dell'art. 13 e 27 D.lgs 196/2003 e successive modificazioni, soltanto per le finalità imposte alle Pubbliche Amministrazioni dall'art. 35 bis del D.lgs 165/2001 come modificato dalla L. 190/2012.

Luogo e data Cagliari 25.02.2019

Mobile

Il dichiarante



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Columbano Amedeo, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Cagliari
Prof. Dianzani Irma, Prof. Ordinario, SSD MED/04, Presso l'Università del Piemonte Orientale
Prof. Parola Maurizio, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Torino

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 10,50 del giorno 26 febbraio 2019 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione prende atto che i candidati sono n. 2 come da elenco allegato "2" e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto della necessità di procedere comunque alla valutazione preliminare, stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

M

Svolgimento della valutazione preliminare:

Novara, 26 marzo 2019, alle ore 9,30 presso l'Aula Giunta Scuola di Medicina, Via Solaroli 17.

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Novara, 26 marzo 2019, alle ore 11,30 presso l'Aula Giunta Scuola di Medicina, Via Solaroli 17.

Il Presidente provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Il Presidente, alle ore 11,15 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Cagliari, 26 Febbraio 2019

Prof. Amedeo Columbano

Firma Molul



Allegato "2"

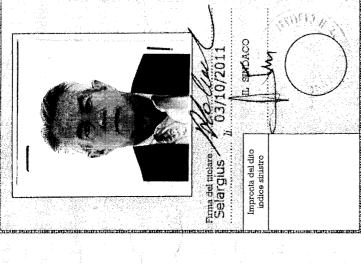
SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

| NOME | COGNOME | AMMESSO |
|-----------|---------|---------|
| Rosario | Amato | Ammesso |
| Salvatore | Sutti | Ammesso |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Cagliari, 26 Febbraio 2019

Prof. Amedeo Columbano



CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Segni particolari.....

Statura 175 Capelli GRIGI Occhi CASTANI

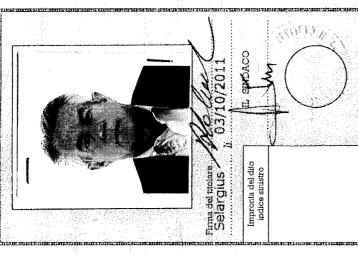
VI3 VIA BOIARDO MATTEO MARIA n. 25

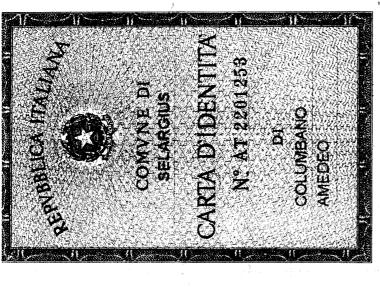
Stato carzle...***

Professione ****

Residenza SELARGIUS Cittadinanza ITALIANA

Cognome COLUMBANO
Nome AMEDEO
nato il 31/07/1950
(atto n. 400 p. 1 s. A.
a. IGLESIAS(CA)









SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 26 febbraio alle ore 10,00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018 si riunisce, <u>avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale</u>, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata: Prof. Columbano Amedeo, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Cagliari Prof. Dianzani Irma, Prof. Ordinario, SSD MED/04, Presso l'Università del Piemonte Orientale Prof. Parola Maurizio, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Torino I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Maurizio Parola e quelle di segretario al Prof. Irma Dianzani.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240

I componenti della commissione dichiarano inoltre di aver preso visione della delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 relativa al possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in commissione; il possesso dei requisiti è dichiarato nell'allegato 1).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- 1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- 2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- 3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e <u>su ciascuna</u> delle pubblicazioni scientifiche;
- 4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto</u> dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente: | max punti |
|---|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | - in area congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel | 10 |
| | bando, conseguito in Italia o all'estero | |
| | | |
| | | |

| 1 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | | max punti 4 |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|
| i | nto di insegnamenti in corsi di studio a io sino ad un massimo per ciascun ounti 1 | Punti 1 | |
| | ttica a livello universitario sino ad un una attività di punti 0,2 | Punti 0,2 | |

- ﴿

| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | | max punti 7 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| | | Punti 1 | |
| | | | |
| 4 | documentata attività in campo clinico, relativamente ai se concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competer | ettori nze | Non applicabile |
| 5 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | | Non applicabile |
| 6 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando | | max punti 4 |
| | - direzione, organizzazione o responsabilità scientifica per ciascun gruppo / progetto sino ad un massimo di punti 0,5 | | |
| | - partecipazione a gruppi / progetti di ricerca sino ad un massimo per ciascun gruppo / progetto di punti 0,2 | Punti 0,2 | |
| 7 | titolarità di brevetti sulla base di tipologia (pertinente al settore scientifico disciplinare stabilito nel bando) e di fase di registrazione del brevetto | | max punti 2 |
| | Punti per brevetto | Punti 1 | |
| 8 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | max punti 2 |
| | - attività di relatore per ciascun congresso/convegno internazionale e nazionale sino ad un massimo di punti 0,1 | Punti 0,1 | |
| | | | |
| 9 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivi sulla base della congruenza del progetto con il settore scie disciplinare stabilito nel bando | tà di ricerca ntifico | max punti |
| <u> </u> | - per ciascun premio / riconoscimento sino ad un massimo di punti 0,2 | Punti 0,2 | |

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Non applicabile

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO) INDICATO NEL BANDO: N.

| 1 | Tesi di dottorato, monografie e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | | max punti 60 |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|
| - | Articoli scientifici su riviste internazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 4 | Punti 4 | |
| | Articoli scientifici su riviste nazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 | Punti 1 | |
| | Altre pubblicazioni scientifiche internazionali e nazionali senza revisori, sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 | Punti 1 | |
| | Monografie, sino ad un massimo per ciascuna monografia di punti 3 | Punti 3 | |
| | Pubblicazioni di atti di convegno sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,2 | Punti 0,2 | |
| | Capitoli di libro sino ad un massimo per ciascun capitolo di punti 2 | Punti 2 | |
| | Tesi di dottorato sino ad un massimo di punti 2 | Punti 2 | |

| 2 | Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e | max punti |
|---|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| | continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente | 10 |
| | documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con | |
| | particolare riferimento alle funzioni genitoriali | 1 |

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del

procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 10,30 del giorno 26 febbraio 2019 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

yman rempour

Data 26 febbraio 2019

Prof. Irma DIANZANI

Firma



DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE ...

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC Tel. 0161 261586 - Fax 0161 219551 presenze@uniupo.it

Dichiarazione delibera ANVUR 132/2016

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI

(art. 46 D.P.R. N. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA' (art. 47 D.P.R. N.445/2000)

| COGNOME DIANZANI_ NOME | IRMA NATO A GENOVA IL | 24/5/1957 (PER I CITTA | DINI STRANIERI |
|--------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| INDICARE ANCHE LO STATO) | CITTADINO ITALIANO ATT | UALMENTE RESIDENTE | A TORINO VIA |
| PIAZZA PEYRON 13 (PROV | C.A.P. 10143) | | |

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, secondo le disposizioni richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA:

di aver conseguito una valutazione positiva, ai sensi dell'art.6, comma 7 Legge 240/2010, in relazione all'effettivo svolgimento delle attività di didattica e di servizio agli studenti e di poter essere pertanto incluso nelle commissioni di selezione del personale accademico;

Oppure, nel caso in cui l'Ateneo di appartenenza non abbia ancora adottato il relativo Regolamento:

che l'Ateneo di appartenenza non ha ancora adottato il Regolamento, ai sensi dell'art.6, comma 7 Legge 240/2010, per definire le modalità per l'autocertificazione e la verifica dell'effettivo svolgimento delle attività di didattica e di servizio agli studenti.

Presa visione dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016, dichiara (specificare):

Di aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni

E

Per i professori di I fascia, di essere in possesso dei requisiti relativi agli indicatori per far parte delle commissioni dell'Abilitazione scientifica nazionale;

| Per i professori di Il fascia e i ricercatori di essere in possesso degli indicatori previsti rispettivamente, per l'abilitazione ai ruoli di professore di prima e seconda fascia; |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oppure, Con riferimento agli ultimi cinque anni, di soddisfare almeno due dei criteri seguenti, d cui quelli ai numeri VIII–IX–X riservati esclusivamente ai ricercatori |
| ☐ I. possesso dei requisiti relativi agli indicatori per essere ammessi all'abilitazione ai ruoli di professore di prima (per i professori di prima fascia) e seconda fascia (per professori di seconda fascia e ricercatori); |
| II. Direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale; III. Responsabilità scientifica generale o di unità (work package, unità nazionale nei progetti europei o locale in quelli nazionali ecc.) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessa al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; IV. Direzione o partecipazione a comitati di direzione di riviste Scopus/WoS o classificate di ANVUR, nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore; V. Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati da |
| Ministero; UI. Incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti o ricerca esteri o sovranazionali; |
| □ VII. Significativi riconoscimenti per l'attività scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie oriconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio; □ VIII. Partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali o internazional □ IX. Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, legati a universito ovvero a qualificate istituzioni pubbliche o private; □ X. Partecipazione a comitati di redazione di riviste Scopus/WoS o classificate da ANVU |
| nonché di collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore. |

Il sottoscritto dichiara di essere a conoscenza che l'Università del Piemonte Orientale utilizzerà i dati personali contenuti nella presente dichiarazione, ai sensi dell'art. 13 e 27 D.lgs 196/2003 e successive modificazioni, soltanto per le finalità imposte alle Pubbliche Amministrazioni dall'art. 35 bis del D.lgs 165/2001 come modificato dalla L. 190/2012.

Luogo e data Novara, 26 febbraio 2019

II dichiarante Irma DIANZANI



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Columbano Amedeo, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Cagliari Prof. Dianzani Irma, Prof. Ordinario, SSD MED/04, Presso l'Università del Piemonte Orientale Prof. Parola Maurizio, Prof. Ordinario, SSD MED/04, presso l'Università di Torino

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 10,50 del giorno 26 febbraio 2019 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione prende atto che i candidati sono n. 2 come da elenco allegato "2" e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto della necessità di procedere comunque alla valutazione preliminare, stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

M

Svolgimento della valutazione preliminare:

Novara, 26 marzo 2019, alle ore 9,30 presso l'Aula Giunta Scuola di Medicina, Via Solaroli 17.

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Novara, 26 marzo 2019, alle ore 11,30 presso l'Aula Giunta Scuola di Medicina, Via Solaroli 17.

Il Presidente provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Il Presidente, alle ore 11,15 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 26 Febbraio 2019

Prof. Irma DIANZANI

Firma Muentreyan



Allegato "2"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1731/2018 del 14/12/2018)

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

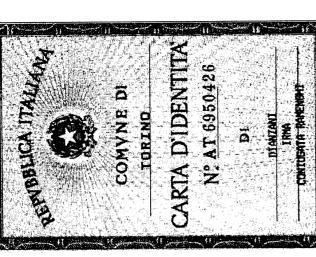
| NOME | COGNOME | AMMESSO |
|---------------------------------------|---------|---------|
| Rosario | Amato | Ammesso |
| Salvatore | Sutti | Ammesso |
| | | |
| | | |
| | , | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | |
| | | |
| | | |

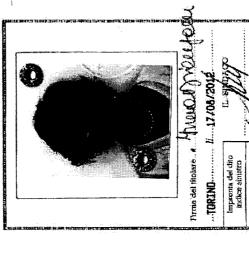
Data: Novara, 26 Febbraio 2019

Moult Jolyan

La Commissione

Prof. Irma DIANZANI



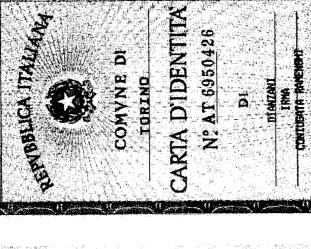


Citiadinanea ITALIANA Residenza TORINO Via PIAZZA PEVRON AMEDEO 13 nato II 24/05/1957 (atto n 01031 P 1A S " GENOVA (GE)" Cognome DIANZANI Nome IRMA

CONNOTATI E CONTRASSECNI SALIENTI Statura 1.68

Segni particolari. *** Occhi CASTANI Capell CASTANI

AT6950426 10, 132,44.64 14:26



VALEYOLE FIND A 24/05/2023

AT 6950426