UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 10884 del 03/07/2017

Tit VII cl. 1

OGGETTO: *Verbale criteri di massima - procedura di chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge n. 240 del 30.12.2010, ad un posto di professore universitario di I fascia, Settore Concorsuale* 12/C1 (Diritto Costituzionale) *e S.S.D. IUS/09 (Istituzioni di Diritto Pubblico) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa.*

In allegato, per la pubblicazione, copia verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura in oggetto, redatto in via telematica dalla Commissione giudicatrice in data 30 giugno 2017.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere Via E-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo.

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://www.uniupo.it per opportuna pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 12/C1 (Diritto Costituzionale) E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 (Istituzioni di Diritto Pubblico) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi per l'Economia e l'Impresa BANDITA CON D.R. N. 359/2017 DEL 11/04/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 35 .DEL 9/5/2017)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 677/2017 del 23/06/2017 pubblicato sul sito web di Ateneo 23/06/2017 e composta da :

Prof.ssa Anna Maria Poggi, Qualifica Professore Ordinario, S.S.D. IUS 09
Prof.ssa Luisa Cassetti, Qualifica Professore Ordinario, S.S.D. IUS 09
Prof.ssa Anna Papa, Qualifica Professore Ordinario, S.S.D. IUS 09

Si riunisce alle ore 09.00 del giorno 30/06/2017, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Anna Poggi e quelle di Segretario alla Prof.ssa Anna Papa

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione e di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegati n. 1 e n. 2)

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività

didattica, sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e dei parametri stabiliti dal bando.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;

e) numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;

f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli

a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante l'utilizzo dei criteri di cui all'allegato "D" del D.M. 120/2016, per i settori non bibliometrici. Nello specifico: a) il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati, rispettivamente, nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti; b) Il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti; c) Il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autopri dotati di ISBN (o ISMN) e pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.

b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

<u>Criteri per la valutazione dell'attività didattica</u>

a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo messo a selezione e continuità della stessa;

b) La quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei *candidati: come da comunicazione dell'Università del Piemonte Orientale Prot. 8297 l'unico candidato risulta essere Massimo Cavino. I commissari dichiarano l'assenza di incompatibilità e di*

cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura Civile tra loro e i candidati

La Commissione prende atto che il candidato, come risulta dalla nota assunta dall'Università del Piemonte Orientale al prot. n. 10415 del 26/06/2017, presa visione dei componenti della commissione, ha dichiarato di rinunciare alla presentazione di istanze ricusazione non essendoci idonee motivazioni.

Per questo motivo la commissione può svolgere i lavori senza attendere i previsti 30 gg dalla data di pubblicazione del DR di nomina.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta telematica, il giorno 20/07/2017 alle ore 09,00.

Alle ore 11.15 del giorno 30/06/2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Anna Maria Poggi