UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Pubblicazione
11.07.2017

Prot. n. 11397 del 11/07/2017

Tit VII cl. 1

OGGETTO: *Verbale criteri di massima - procedura di chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge n. 240 del 30.12.2010, ad un posto di professore universitario di I fascia, Settore Concorsuale* 12/C1 (Diritto Costituzionale) *e S.S.D. IUS/08 (Diritto Costituzionale) per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali.*

In allegato, per la pubblicazione, copia del verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura di chiamata descritta in oggetto.

Il verbale è stato redatto a seguito di riunione svoltasi mediante strumenti telematici di lavoro collegiale; i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere via posta elettronica, al settore Risorse Umane- Reclutamento e Concorsi una copia del verbale, firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati.

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://www.uniupo.it per opportuna pubblicità.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 12/C1 (DIRITTO COSTITUZIONALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI BANDITA CON D.R. REP. N. 340/2017 DEL 07/04/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE, IV SERIE SPECIALE – CONCORSI N. 34 DEL 5/5/2017)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 678/2017 del 23/06/2017 pubblicato sul sito web di Ateneo il 23/06/2017 e composta da :

Prof. Enrico Grosso, Qualifica Professore Ordinario, S.S.D. IUS 08 – S.C 12/C1
Prof. Francesco Bilancia, Qualifica Professore Ordinario, S.S.D. IUS 08 – S.C 12/C1
Prof. Marco Ruotolo, Qualifica Professore Ordinario, S.S.D. IUS 08 – S.C 12/C1

Si riunisce alle ore 09.00 del giorno 07/07/2017, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Enrico Grosso, e le funzioni di segretario al prof. Marco Ruotolo.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina a componente della commissione e di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegati n. 1 e n. 2)

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività

didattica, sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e dei parametri stabiliti dal bando.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
e) numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli

a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante l'utilizzo dei criteri di cui all'allegato "D" del D.M. 120/2016, per i settori non bibliometrici. Nello specifico: 1) il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati, rispettivamente, nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti; 2) Il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti; 3) Il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autopri dotati di ISBN (o ISMN) e pubblicati, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.
b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo messo a selezione e continuità della stessa;

b) la quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei *candidati: come da comunicazione via mail dell'Università del Piemonte Orientale l'unica candidata risulta essere la prof.ssa Chiara Tripodina. I commissari dichiarano l'assenza di incompatibilità e di cause di*

astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura Civile tra loro e la candidata.

La Commissione prende atto che la candidata, come risulta dalla nota assunta dall'Università del Piemonte Orientale al prot. n. 10425 del 26/06/2017, presa visione dei componenti della commissione, ha dichiarato di rinunciare alla presentazione di istanze ricusazione non essendoci idonee motivazioni.

Per questo motivo la commissione può svolgere i lavori senza attendere i previsti 30 gg dalla data di pubblicazione del DR di nomina.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta telematica, il giorno 17/07/2017 alle ore 09,00.

Alle ore 10 del giorno 07/07/2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Enrico Grosso

Prof. Francesco Bilancia

Prof. Marco Ruotolo