



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL

3 GENNAIO 2020

Prot. n. 962 del 03/1/20

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 05/H2 ISTOLOGIA e Settore Scientifico Disciplinare BIO/17 ISTOLOGIA per il Dipartimento di Scienze della Salute

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto in data 19/12/2019.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia firmata del verbale e delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, via E-mail, in formato pdf non modificabile.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it>.

IL DIRIGENTE
(DOTT) PAOLO PASQUINI



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/H2 - ISTOLOGIA S.S.D. BIO/17 - ISTOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. DEL 23/08/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 05/H2 – ISTOLOGIA, S.S.D. BIO/17 - ISTOLOGIA Dipartimento di Scienze della Salute nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1800/2019 del 03/12/2019, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 19/12/2019 alle ore 19:00 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione procede alla definizione dei criteri di valutazione fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione, nei 30 giorni successivi alla pubblicazione del DR di nomina della commissione

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Maria Giovanna Prat (professore ordinario), S.S.D BIO/17, presso l'Università del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Prof. Luca Tamagnone (professore ordinario), S.S.D BIO/17, presso l'"Università Cattolica del Sacro Cuore - Roma"

Prof. Enzo Medico (professore ordinario), S.S.D BIO/17, presso l'Università di Torino

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Maria Giovanna Prat e quelle di segretario al Prof.Enzo Medico

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

- di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001

11/12

- di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7- 8 Legge 240/2010;
- di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica indicati nella delibera ANVUR 132/2016 per la nomina in Commissione (allegati A1, A2, A3).

- I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;

4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;***
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; **non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;***
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*

- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) *diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La commissione precisa che qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura, la Commissione prenderà atto delle dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative ad ogni singola pubblicazione, atte ad evidenziare il contributo dei singoli candidati

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM (massimo 35 punti)

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente: - in area congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 10
	-Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo per ciascun insegnamento di punti 1	Punti...
	- Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo per ciascuna attività di punti 0,1	Punti...
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 10
	- max 1 punto/anno. Per periodi consecutivi inferiori all'anno; tra 2-3 mesi, 0,25 punti; 4-6 mesi 0,5 punti; 7-9 mesi, 0,75 punti; 10 e 11 mesi, 1 punto	punti
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non applicabile
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 5
	- direzione, organizzazione o responsabilità scientifica per ciascun gruppo; max 1 punto/attività;	max punti 3
	- partecipazione a gruppi / progetti di ricerca sino ad un massimo per ciascun gruppo / progetto di punti 0,5	Punti 2
7	titolarità di brevetti	max punti 1
	- max 0,5 punti/brevetto internazionale	Punti
	- max 0,25 punti/brevetto nazionale	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	- max 0,2 punti/attività	Punti
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2

	- max 0,2 punti/premio	punti	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Non applicabile

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO (massimo 65 punti)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato		max punti 0,5
	congruenza con il SSD	Punti	

2	pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate, congruenti con SDD (se parzialmente congruenti: punti dimezzati; se non congruenti: 0 punti): ultimo IF disponibile (2018)		max punti 58,5
	<i>criteri di valutazione: Pubblicazioni come autore: primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF >15</i>	Punti 9	
	<i>Pubblicazioni come autore: primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤15 e >10</i>	Punti 7	
	<i>Pubblicazioni come autore: primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤10 e >7</i>	Punti 5	
	<i>Pubblicazioni come autore: primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤7 e >5</i>	Punti 4	
	<i>Pubblicazioni come autore: primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤5 e >3</i>	Punti 3	
	<i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤3</i>	Punti 2	
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF >15</i>	Punti 5	
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤15 e >10</i>	Punti 4	
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤10 e >7</i>	Punti 3	
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤7 e >5</i>	Punti 2	
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤5 e >3</i>	Punti 1	
	<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤3</i>	Punti 0,5	

3	Monografie		max punti 1
	<i>criteri di valutazione: coerenza con il SSD</i>	Punti 0,5	

4	Consistenza complessiva della produzione scientifica		max punti 5
	La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità	Punti	

temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	
---	--

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

Versione 1) La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il candidati sono 2, e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto dei necessari termini di preavviso spettanti ai candidati e della necessità di procedere alla valutazione alla scadenza del termine di riacquiescenza dei componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale

Svolgimento della valutazione preliminare: Aula Giunta, Scuola di Medicina, Via Solaroli 17, 20 gennaio 2020, ore 9:30.

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Aula Giunta, Scuola di Medicina, Via Solaroli 17, 20 gennaio 2020, ore 11:00.

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 19:20 del giorno 19 dicembre 2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 20 gennaio 2020 presso l'aula Giunta della Scuola di Medicina, Via Solaroli 17, 28100 Novara, per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 19 dicembre 2019.

Prof.ssa Maria Giovanna Prat

Firma

