



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

**Publicato il 3/11/2016**

Prot. n. 17301 del 02.11.2016

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ex art 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi, mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, in data 27.10.2016.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere via e-mail, a conclusione della riunione, una copia formato pdf del verbale debitamente firmata, recante le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione; i componenti hanno inoltre con allegato copia del documento di identità.

Tutte le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://concorsi.uniupo.it/>) al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.TO IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese). SSD: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE  
(Bandito con DR Rep. n.. 484-2016 . del 01/07/2016)

## VERBALE N. 1

### RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 27 ottobre alle ore 16, la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 484-2016 del 01/07/2016 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale**, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. **Claudio BACCARANI**, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese) e S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli studi di VERONA;

Prof. **Giovanni FRAQUELLI**, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese) e S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. **Fabrizio ERBETTA**, Associato nel Settore Concorsuale: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese) e S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Claudio Baccarani e quelle di segretario al Prof. Fabrizio Erbetta.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001.
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240.



- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- la procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo;
- Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243) stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*



La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, l'apporto individuale del medesimo candidato sarà individuato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non utilizzerà indicatori bibliometrici dal momento che non è consolidato il loro uso nell'ambito del settore concorsuale 13/B2.

La commissione stabilisce di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.



La Commissione, quindi tenuto conto dei criteri sopra definiti, stabilisce di attribuire un totale di punti 40 ai titoli e un totale di punti 60 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

### TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente:		Max punti 2
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 23
	Per ogni corso annuale (AA) congruente con il SSD per anno/periodo .....	Punti 1	
	Per ogni corso annuale (AA) non congruente con il SSD per anno/periodo .....	Punti 0.1	
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 10
	Assegni/borse /contratti presso istituti nazionali: per ogni anno.	Punti 1	
	Assegni/borse / contratti presso istituti stranieri: per ogni anno.	Punti 2	
	Assegni/borse/contratti presso istituti nazionali o stranieri ma non congruenti con il SSD	0,1	
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		Max punti 1
<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 2
	congressi nazionali	Punti 0,1	
	congressi internazionali	Punti 0,2	
<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 2
	Nazionali: per ogni premio	Punti 0,5	
	Internazionali: per ogni premio	Punti 1	



## TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. n. . 484-2016 . del 01/07/2016

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e tesi di Dottorato		Max punti 46
	Tesi di dottorato	Max punti 2	
	Pubblicazioni su riviste nazionali	Max punti 3 per pubblicazione	
	Pubblicazioni su riviste internazionali	Max punti 8 per pubblicazione	
<b>2</b>	Monografie		Max punti 8
		Max punti 4 per pubblicazione	
<b>3</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		Max punti 2
	.....	Max punti 1 ogni pubblicazione	
<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee		Max punti 4
	Saggi	Max punti 2 per pubblicazione	

La Commissione allega (Allegato A. 1) la tabella che sarà utilizzata per l'attribuzione analitica dei punteggi relativi a ogni singola pubblicazione. Tali punteggi verranno attribuiti in base ai criteri selezionati e alla metrica di riferimento.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine massimo di 5 mesi dalla data del DR di nomina.



Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale redatto via fax e via e-mail al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a firmare la propria copia del verbale e a trasmetterla via EMAIL al Responsabile del procedimento.

Il Presidente quindi alle ore 16.45 del giorno 27 ottobre 2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**Data 27 ottobre 2016.**

F.to La Commissione

Prof. Claudio Bacarani

Prof. Giovanni Fraquelli

Prof. Fabrizio Erbetta



tabella A.1. Valutazione analitica delle singole pubblicazioni

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche		1	2	3	4	5	6	7
Criteri	Metrica							
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>eccellente / buono / accettabile / limitato</i>							
<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura</i>	<i>Si / NO</i>							
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>eccellente / buona / accettabile / limitata</i>							
<i>Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, l'apporto individuale del medesimo candidato sarà individuato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale</i>	<i>Si / NO</i>							





di riferimento								
Punteggio acquisito								

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche		8	9	10	11	12	
							COMPLESSIVO
Criteri	Metrica						
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	<i>eccellente / buono / accettabile / limitato</i>						
<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura</i>	<i>Si / NO</i>						
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>eccellente / buona / accettabile / limitata</i>						
<i>Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, l'apporto individuale del medesimo candidato sarà individuato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità</i>	<i>Si / NO</i>						



<i>scientifica internazionale di riferimento</i>							
Punteggio acquisito							



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese). SSD: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE  
(Bandito con DR Rep. n. . 484-2016 . del 01/07/2016 .)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI

E

DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. **Claudio BACCARANI**, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese) e S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli studi di VERONA;

Prof. **Giovanni FRAQUELLI**, Ordinario nel Settore Concorsuale: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese) e S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. **Fabrizio ERBETTA**, Associato nel Settore Concorsuale: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese) e S.S.D.: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 16,45 del giorno 27 ottobre 2016 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, alle ore 17,00 del 27 ottobre 2016 l'elenco dei candidati

#### **DICHIARANO**

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione preso atto che il numero dei candidati è pari a 5 e che quindi tutti i candidati, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

Sede: Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale;  
Via Perrone, 18, Novara

Aula 201, Ore 10.00

Data, 22 novembre 2016



La Commissione inoltre provvede ad inviare con il presente verbale anche l'elenco degli ammessi.

Il Presidente, alle ore 17,00 del giorno 27 ottobre 2016, accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica di stesura dei criteri di valutazione e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, presso la sede del Dipartimento di Economia Aziendale, Università di Verona, via Cantarane, 24, Verona, il giorno 15 novembre 2016 alle ore 11,00 per lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati.

Il presidente quindi provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 27 ottobre 2016

F.to La Commissione

Prof. Claudio Bacarani

Prof. Giovanni Fraquelli

Prof. Fabrizio Erbetta



## **Allegato "2"**

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 13/B2 (Economia e Gestione delle Imprese). SSD: SECS-P/08 (Economia e Gestione delle Imprese) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE  
(Bandito con DR Rep. n. . 484-2016 . del 01/07/2016 .)

### **CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

<b>NOME</b>	<b>COGNOME</b>	<b>AMMESSO</b>
<b>FEDERICA</b>	<b>GASBARRO</b>	<b>AMMESSA</b>
<b>NICCOLO'</b>	<b>GORDINI</b>	<b>AMMESSO</b>
<b>GIULIA</b>	<b>MINIERO</b>	<b>AMMESSA</b>
<b>REBECCA</b>	<b>PERA</b>	<b>AMMESSA</b>
<b>KATIA LAURA</b>	<b>SIDALI</b>	<b>AMMESSA</b>

Data, 27 ottobre 2016

F.to La Commissione  
Prof. Claudio Bacarani  
Prof. Giovanni Fraquelli  
Prof. Fabrizio Erbetta