



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

**PUBBLICATO IL  
27 SETTEMBRE 2016**

Prot. n. 15000 del 27.09.2016

Tit VII cl. 1

*Oggetto: pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato tipo B), per il S.S.D. BIO13 (Biologia Applicata) per il Dipartimento di Scienze della Salute.*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto in data 26 settembre 2016.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via E-mail, in formato pdf non modificabile, all' Ufficio Reclutamento e Concorsi.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it>.

F.TO IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



## ESTRATTO

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSUALE: 05/F1 Biologia Applicata SSD: BIO13 Biologia Applicata DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

(Bandito con DR Rep. n. 484-2016 del 01/07/2016)

### VERBALE N. 1

#### RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno **26-09-2016** alle ore **13** la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con DR Rep. n. 484-2016 del 01/07/2016 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale**, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

**Prof.ssa Fiorella Altruda (PO) (BIO13 Biologia Applicata) Università di Torino**

**Prof Daniele Sblattero (PA) (BIO13 Biologia Applicata) Università di Trieste**

**Prof Claudio Ventura Santoro (PO) (BIO13 Biologia Applicata) Università del Piemonte Orientale**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di **Presidente alla Prof.ssa Fiorella Altruda** e quelle di **segretario al Prof. Claudio Ventura Santoro**.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240

ovvero

- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- la procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (**inglese**);
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo;
- Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243) stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*



La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali:*
  - 1 *numero totale delle citazioni;*
  - 2 *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3 *"impact factor" totale;*
  - 4 *"impact factor" medio per pubblicazione;*
  - 5 *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In dettaglio verrà tenuta in considerazione la posizione del*



*candidato all'interno degli autori, con particolare attenzione al primo/ultimo nome o all'autore corrispondente.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, quindi tenuto conto dei criteri sopra definiti, stabilisce di attribuire un totale di **punti 50 ai titoli** e un totale di **punti 50 alle pubblicazioni** e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

#### TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

a)	DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTE O DIPLOMA DI SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE MEDICA:		max punti 8
	-dottorato di ricerca o equipollente in discipline di area biologica	Punti 8	
	-dottorato di ricerca o equipollente in altre discipline o scuola di specializzazione medica	Punti 3	
b)	ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 5
	In discipline completamente congrue al ssd BIO13	Punti 1/anno	
	In discipline parzialmente congrue al ssd BIO13	Punti 0,6/anno	
	In discipline non congrue al ssd BIO13	Punti 0,2/anno	
c)	DOCUMENTATA ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI		max punti 6
	Assegno di Ricerca/borsa post-dottorato/contratti RTD o equipollenti esteri	Punti 1/anno	
d)	REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALE		max punti 9
	P.I. di progetti finanziati su bandi competitivi internazionali	Punti 3/anno	
	P.I. di progetti finanziati su bandi competitivi nazionali	Punti 2/anno	
e)	ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI, O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI		max punti 10
f)	TITOLARITÀ DI BREVETTI		max punti 5
	Per ogni brevetto internazionale	Punti 2	
	Per ogni brevetto nazionale	Punti 1	
	Per ogni brevetto depositato	Punti 0,5	



g)	RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max punti 3
h)	PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA	max punti 4

### TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO) INDICATO NEL

**BANDO: N. 20**

1	PUBBLICAZIONI SU RIVISTE NAZIONALI E INTERNAZIONALI E TESI DI DOTTORATO	max punti 40
	Per ogni pubblicazione in extenso su riviste internazionali, con revisori e censite ISI, valutata in relazione alla pertinenza con il settore SSD/BIO13	Max punti 2
	Per ogni altra pubblicazione, inclusa Tesi di Dottorato	Max punti 0,5
2	<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b> DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	max punti 10

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di **20 (venti) minuti** per ciascun candidato. Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che sarà valutata con un giudizio sintetico di merito (da insufficiente a ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine **massimo di 3 mesi dalla data del DR di nomina**.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invita il segretario ad inviare copia del verbale redatto via fax e via e-mail al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a firmare la propria copia del verbale e a trasmetterla via EMAIL al Responsabile del procedimento.

Il Presidente quindi alle ore 13,30 del giorno 26-09-2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**Data 26-09-2016**

F.to

La Commissione



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/F1 Biologia Applicata SSD: BIO13 Biologia Applicata DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con DR Rep. n. 484-2016 del 01/07/2016)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI

E

DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,  
Prof.ssa Fiorella Altruda (PO) (BIO13 Biologia Applicata) Università di Torino

Prof Daniele Sblattero (PA) (BIO13 Biologia Applicata) Università di Trieste

Prof Claudio Ventura Santoro (PO) (BIO13 Biologia Applicata) Università del Piemonte Orientale

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 13,0 del giorno 26-09-2016 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, alle ore 14 del 26-09-2016, il seguente elenco dei candidati:

COGNOME	NOME
<b>CAPPELLETTI</b>	<b>CRISTINA</b>
<b>CORAZZARI</b>	<b>MARCO</b>
<b>LO IACONO</b>	<b>MARCO</b>
<b>MERCATELLI</b>	<b>NERI</b>
<b>MONICA</b>	<b>VALENTINA</b>
<b>PERUZZI</b>	<b>DANIELA</b>
<b>RONCA</b>	<b>RAFFAELE</b>

**DICHIARANO**

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.



La commissione quindi preso atto che il numero dei candidati è pari a 7 comunica che i candidati ammessi alla discussione pubblica, NEL NUMERO MASSIMO DI 6 (sei) saranno individuati dopo la valutazione preliminare.

Il Presidente, alle ore 14,30 del giorno 26-09-2016 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica di stesura dei criteri di valutazione e definisce il seguente calendario concorsuale:

Seduta ordinaria valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni per identificare i candidati ammessi alla discussione pubblica

- data: **domenica 02-10-2016, ore 8**
- sede: **Congresso Nazionale XVII AIBG - Cagliari**

seduta ordinaria discussione pubblica dei candidati ammessi

- data: **giovedì 27 ottobre 2016, ore 13,30**
- sede: **Sala riunioni (p.t.)-Centro Interdipartimentale di Ricerca Biotecnologie Molecolari – MBC  
Via Nizza 52, TORINO**

Il presidente quindi invita il segretario ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to la Commissione