



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL

20/10/2016

Prot. n. 16534 del 20/10/16

Tit VII cl. 1

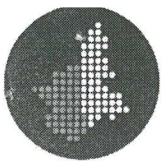
Oggetto: pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato ex art 24 comma 3 lettera B) Legge 240/2010, per il settore concorsuale 06/N1 e S.S.D. MED/50 (Scienze Tecniche Mediche Applicate) per il Dipartimento di Medicina Traslazionale

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia redatta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale dai componenti della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, in data 20 ottobre 2016.

I verbali, debitamente firmati, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità, di cause di astensione e con allegate copie dei documenti di identità sono stati assunti al protocollo di Ateneo al n. 16544 del 20.10.2016.

Ai sensi del vigente regolamento di Ateneo, i criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it>.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



Estratto verbale telematico:

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON DR REP. N. 605-2016 DEL 26.08.2016 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, EX ART 24 COMMA 3 LETTERA B) L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 06/N1 E S.S.D.: MED/50 SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 20 ottobre 2016, alle ore 8:15, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al presente titolo, nominata con DR Rep. n. 605-2016 del 26.08.2016 si riunisce, *avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale*, per definire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione esaminatrice è così formata:

Prof. Livia Ottolenghi P.O. MED/50 presso Sapienza Università di Roma

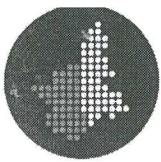
Dott. Mario Migliario RIC MED/50 presso Università del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Dott. Nicoletta Filigheddu RIC MED/47 presso Università del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Livia Ottolenghi e quelle di Segretario alla Dott. Nicoletta Filigheddu.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001
- La Prof. Livia Ottolenghi dichiara di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240. I Dott. Mario Migliario e Nicoletta Filigheddu dichiarano di non essere stati sottoposti a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.



I componenti della Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il *“Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24 della Legge 240/2010”*, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

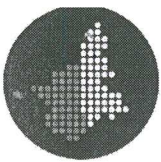
- 1) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, finalizzata alla selezione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%; i candidati selezionati per la fase successiva non possono essere meno di n. 6 unità (i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6);
- 2) svolgimento, con i candidati ammessi, di una discussione pubblica, sui titoli e sulla produzione scientifica e contestualmente della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera INGLESE, indicata nel bando.
- 3) Attribuzione di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni.

All’esito dei lavori sarà indicato un candidato idoneo, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti. Se possibile, sarà inoltre redatta una graduatoria di merito formata da massimo n. 3 candidati, individuati tra quelli che avranno ottenuto i punteggi più elevati.

La Commissione quindi, preso atto di quanto sopra illustrato, dopo attenta riflessione e opportuna discussione in accordo tra tutti i componenti, procede a definire i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, stabilisce i criteri di valutazione preliminare, tenendo in considerazione, con riferimento agli specifici settori concorsuali e agli eventuali profili, i criteri definiti dal D.M. 243 del 25.05.2011; sarà effettuata quindi una motivata valutazione seguita da valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*



- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarità di brevetti;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

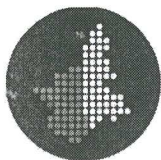
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente



documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

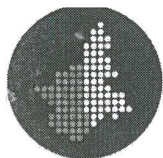
1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (*indice di Hirsch*).

La Commissione stabilisce quindi, l'ammissione alla discussione pubblica di una percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che, ai sensi della vigente normativa, il numero degli ammessi alla discussione, non potrà essere, in ogni caso, inferiore a n. 6. Qualora i candidati siano in numero inferiore o uguale a 6 saranno tutti ammessi.

La Commissione quindi, preso atto di quanto disposto dalla normativa vigente e dal Regolamento di Ateneo, stabilisce i punteggi, da attribuirsi a seguito della discussione sui titoli e la produzione scientifica, secondo le seguenti tabelle:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

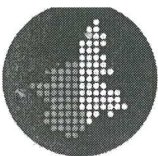
1	DOTTORATO DI RICERCA O EQUIPOLLENTE O DIPLOMA DI SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE MEDICA:		max punti 10
	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (congruenti con il SSD MED/50) /diploma di Specializzazione congruente con il SSD MED/50	Punti 5 - 10	
	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero/diploma di Specializzazione (non congruenti con il SSD MED/50)	Punti 1- 5	
2	ATTIVITÀ DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 5
	eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero (congruente con il SSD MED/50)	da 1 a 3	
	eventuale attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero (non congruente con il SSD MED/50)	da 0,5 a 2	
3	DOCUMENTATA ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO		max punti



	QUALIFICATI ISTITUTI ITALIANI O STRANIERI		10
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (congruente con il SSD MED/50)	da 5 a 10	
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (non congruente con il SSD MED/50)	da 1 a 5	
4	REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALE (CONGRUENTE CON IL SSD MED/50)		max punti 3
5	ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI		max punti 10
	Partecipazione/organizzazione/direzione/coordinationo di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (congruente con il SSD MED/50)	punti da 5 a 10	
	Partecipazione/organizzazione/direzione/coordinationo di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (non congruente con il SSD MED/50)	Punti da 1 a 5	
6	TITOLARITÀ DI BREVETTI		max punti 10
	Per ogni brevetto internazionale	Punti 2	
	Per ogni brevetto nazionale	Punti 1	
7	RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI		max punti 5
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (congruente con il SSD MED/50)	da 1 a 5	
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (non congruente con il SSD MED/50)	da 0,5 a 2	
8	PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA		max punti 5
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (congruenti con il SSD MED/50)	da 1 a 3	
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (non congruente con il SSD MED/50)	da 0,5 a 2	
9	DOCUMENTATA ATTIVITÀ IN CAMPO CLINICO (congruente con il SSD MED/50)		max punti 2

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE



(COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 20

1	PUBBLICAZIONI SU RIVISTE NAZIONALI E INTERNAZIONALI E TESI DI DOTTORATO	max punti 35
	Per ogni pubblicazione in extenso su riviste internazionali, con revisori e censite ISI, valutata in relazione alla pertinenza con il SSD MED/50	max punti 2/ pubblicazione
	Per ogni altra pubblicazione, inclusa Tesi di Dottorato	max punti 0,5/ pubblicazione
2	MONOGRAFIE	max punti 2
3	INTERVENTI A CONVEGNI CON PUBBLICAZIONE DEGLI ATTI	max punti 3
	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni	Punti 0,2 - 0,5 per pubblicazione

I punteggi alle pubblicazioni sono assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Verranno inoltre valutati i punteggi ottenuti dall'IF totale e dal numero totale di citazioni e dagli indici di Hirsch.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

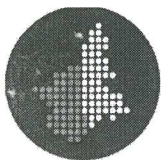
La Commissione, ai sensi del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di **5 mesi dalla data del DR di nomina della commissione.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 8.45 del giorno 20 ottobre 2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Addì, 20 ottobre 2016

F.to La Commissione.



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON DR REP. N. 605-2016 DEL 26.08.2016 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, EX ART 24 COMMA 3 LETTERA B) L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 06/N1 E S.S.D.: MED/50 SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Livia Ottolenghi	P.O. MED/50	presso Sapienza Università di Roma
Dott. Mario Migliario	RIC MED/50	presso Università del Piemonte Orientale "A. Avogadro"
Dott. Nicoletta Filigheddu	RIC MED/47	presso Università del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 8.45 del giorno 20 ottobre 2016 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione preso atto che il numero dei candidati è inferiore/pari a 6 (come da elenco all. "2") e che quindi ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, saranno ammessi a sostenere la discussione pubblica, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale.

- Svolgimento della valutazione preliminare:

Novara, Via Solaroli 17, 11 novembre 2016, ore 10.30, aula della giunta della Scuola di Medicina, 1° piano di palazzo Bellini

- Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Novara, Via Solaroli 17, 11 novembre 2016, ore 12.30, aula della giunta della Scuola di Medicina, 1° piano di palazzo Bellini

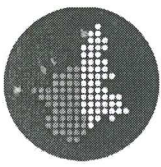
Il Presidente provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Il Presidente, alle ore 9.30 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Addì, 20 ottobre 2016

F.to La Commissione



Allegato "2"

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON DR REP. N. 605-2016 DEL 26.08.2016 PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, EX ART 24 COMMA 3 LETTERA B) L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE: 06/N1 E S.S.D.: MED/50 SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE "A. AVOGADRO"

CANDIDATI AMMESSI ALLE DISCUSSIONI PUBBLICHE E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

NOME	COGNOME	AMMESSO
Pier Luigi	INGRASSIA	si

Addì, 20 ottobre 2016

F.to

La Commissione