Prot. n. 0001169 del 16/01/2019 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 1169 del 16/01/19

Tit. VII cl. 1

*OGGETTO: verbale criteri di massima – procedura di chiamata a un posto di Professore universitario di Seconda fascia, indetta ai sensi dell'art. 18 comma 1 e 4 della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Rep. 1007/2018 del 03/08/2018 per il Settore Concorsuale 06/B1 MEDICINA INTERNA e S.S.D. MED/09 MEDICINA INTERNA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è stato trasmesso dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto riunitasi in via telematica in data 08/01/2019.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha trasmesso via e-mail al Settore Risorse Umane – Reclutamento e Concorsi copia del verbale firmato in originale e scansionato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e i documento di identità.

Le copie trasmesse sono state assunte al protocollo di Ateneo n. 559 del 09/01/2019.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/professori-ii-fascia/201850
al fine di assicurarne la pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

**PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 e 4, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 06/B1 e S.S.D. MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. N. 1068/2018 del 24/08/2018 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 71 del 7 SETTEMBRE 2018)**

**VERBALE N.1**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA**

**IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 1068/2018 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 07/09/2018 e composta da:

**Prof. Oliviero OLIVIERI, Professore Ordinario del S.S.D. MED/09**

**Prof. Mario PIRISI, Professore Ordinario del S.S.D. MED/09**

**Prof. Marco ZOLI, Professore Ordinario del S.S.D. MED/09**

Si riunisce alle ore 14:15 del giorno 08 Gennaio 2019, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Mario PIRISI e quelle di Segretario verbalizzante al Prof. Oliviero OLIVIERI.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (allegato n. 1 al verbale)

Dichiara inoltre di essere in possesso dei requisiti previsti per la nomina in commissione e dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegato n. 2 al verbale).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e delle attività clinico – assistenziali sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e dei parametri, come previsti dal bando di selezione:

**Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

a) coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare (profilo) oggetto della selezione;

d) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

e) numero delle pubblicazioni presentate;

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni presentate, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici:

□ numero totale delle citazioni;

□ numero medio di citazioni per pubblicazione;

□ impact factor totale;

□ impact factor medio per pubblicazione;

□ combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Criteri e parametri per la valutazione dei titoli**

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;

b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e

NB

trattati di riconosciuto prestigio;

g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca *(fellowship)* presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

**Criteri per la valutazione dell'attività didattica**

a) La quantità dell'attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione, nonché la continuità della stessa;

b) La quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

**Criteri per la valutazione dell'attività clinico assistenziale**

a) Congruenza dell'attività clinico assistenziale del candidato con il settore scientifico disciplinare e con il profilo specifico per cui è indetta la procedura di chiamata, con riferimento alla durata, continuità e specificità, nonché al grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio competente, compilano le dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità e di astensione obbligatoria tra loro e i candidati (allegato n. 3 al verbale).

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno

MB

essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta in seduta telematica il giorno 24 Gennaio 2019, alle ore 11:00.

Alle ore 15.00 del giorno 08/01/2019 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Mario PIRISI

Prof. Marco ZOLI

Prof. Oliviero OLIVIERI