



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE
"A. AVOGADRO"
DIRU Ufficio Personale
Via Duomo, 6 - 13100 VERCELLI
Tel. 0161/261530/3/5 - Fax 0161/210718

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 40582 del 23/10/2019

Tit VII cl. 1

OGGETTO: Criteri di massima della procedura ad un posto di Ricercatore a tempo determinato, ex art. 24 comma 3 lettera b) L. 240/2010, Settore Concorsuale: 12/A1 DIRITTO PRIVATO, Settore Scientifico-Disciplinare S.S.D. IUS/01 DIRITTO PRIVATO per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia inviata via e-mail dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi il giorno 19/10/2019.

La riunione si è svolta mediante modalità collegiale di lavoro telematico previste dal Regolamento di ateneo.

Le copie dei verbali, con relativi allegati, sono stati assunti al protocollo di Ateneo n40290 del 21/10/2019 e trattenuti presso il Settore Risorse Umane- Reclutamento e Concorsi.

Ai sensi del vigente regolamento di Ateneo, i criteri di massima sono pubblicati nel sito web di Ateneo al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201929> per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO S.S.D. IUS/01- DIRITTO PRIVATO DIPARTIMENTO DI Studi per l'Economia e l'Impresa DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 1054 DEL 23/07/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 12/A1 S.S.D. IUS/01 Dipartimento di...Studi per l'Economia e l'Impresa nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1324/2019 del 25/09/2019, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 18/10/2019 alle ore 11,30 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di ricasazione.

La Commissione è così formata:

Prof. Raffaele Caterina, PO S.S.D IUS/01 presso l'Università di Torino

Prof. Alessandro D'Adda, PO S.S.D IUS/01 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Manuela Mantovani, PO S.S.D.IUS/01 presso l'Università di Padova

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Manuela Mantovani e quelle di segretario al Prof. Alessandro D'Adda.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (All: A, B e C).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, sulla base di esplicita indicazione, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà dei seguenti settori, in quanto non pertinenti al settore:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (*indice di Hirsch o simili*).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

Complessivamente max punti 60

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 3
----------	---	--------------------



2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 25
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 10
9	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
10	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

Comlessivamente max punti 60

1	Tesi di dottorato	max punti 3
2	pubblicazioni su riviste nazionali	max punti 5 per articolo
3	pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 6 per articolo
4	Monografie	max punti 15 per monografia
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5 per pubblicazione
6	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 6 per pubblicazione

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un **giudizio sintetico di merito** (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).



La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 11 e che quindi, ai sensi della vigente normativa, i candidati ammessi al colloquio saranno individuati a seguito della valutazione preliminare.

La Commissione quindi tenuto conto della scadenza del termine di ricasazione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale.

Svolgimento della valutazione preliminare:

29 ottobre 2019, ore 11, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, Largo Gemelli, Sala riunioni del Dipartimento di diritto privato e pubblico dell'economia, Edificio Gregorianum , terzo piano, stanza 327

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera con i candidati ammessi a seguito della valutazione preliminare (tenuto conto del termine di preavviso):

26 novembre 2019, ore 11, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, Largo Gemelli, Sala riunioni del Dipartimento di diritto privato e pubblico dell'economia, Edificio Gregorianum , terzo piano, stanza 327

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 12 del giorno 18 ottobre 2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 29 ottobre 2019, ore 11, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 18 ottobre 2019

Prof. Manuela Mantovani



Prof. Raffaele Caterina

Prof. Alessandro D'Adda