UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 19242 del 23/07/2018

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: verbale criteri di massima – procedura di chiamata da svolgersi ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, mediante valutazione diretta, a un posto di Professore di II fascia, nel Settore Concorsuale 10/F4 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE e S.S.D. L-FIL-LET/14 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE per il Dipartimento di Studi Umanistici

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto riunitasi in via telematica in data 17/07/2018.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere via e-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo n. 19041 del 19/07/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/professori-ii-fascia/201821 al fine di assicurarne la pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A1- CHIAMATE_ I-II_FASCIA_EX L 240-2010\3- CRITERI_MAX_word\valutazioni dirette\SINI\LFILLET14_PA_24co6dir_2018_Sini.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, MEDIANTE VALUTAZIONE DIRETTA DEL CANDIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 E DEL REGOLAMENTO DI ATENEO, 10/F4 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE e S.S.D. L-FIL-LET/14 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (AVVISO PUBBLICATO IL 01-06-2018)

VERBALE DI PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

RIUNIONE TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, D.R. Rep. n. 879/2018 del 03/07/2018, pubblicato sul sito di Ateneo il 03/07/2018 e composta da:

Prof. Edoardo ESPOSITO, Ordinario nel Settore Concorsuale 10/F4 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE e S.S.D. L-FIL-LET/14 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE in servizio presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Stefano CALABRESE, Ordinario nel Settore Concorsuale 10/F4 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE e S.S.D. L-FIL-LET/14 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE in servizio presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Fabio VITTORINI Ordinario nel Settore Concorsuale 10/F4 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE e S.S.D. L-FIL-LET/14 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE in servizio presso il Dipartimento di Comunicazione, Arti e Media "Giampaolo Fabris" della Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM di Milano.

Si riunisce alle **ore 11 del giorno 17-07-2018**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato: **Stefania Sini.**

EE

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al **Prof. Edoardo Esposito** e quelle di Segretario al **Prof. Fabio Vittorini**.

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente:

- **di essere in possesso dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (Allegato 1)**
- **di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità di cui all'allegato 2;**
- **di non trovarsi in situazione di incompatibilità con il candidato sottoposto a valutazione dott.ssa Stefania Sini ai sensi dell'art 51/52 del CPC.**

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, e accerta che saranno oggetto di valutazione **le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche**.

La Commissione effettuerà la valutazione del candidato, ai sensi del regolamento di Ateneo, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e riportati nel bando di concorso, come di seguito riportati:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

4. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale compresa eventualmente quella per la formazione degli insegnanti, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e delle tesi di abilitazione all'insegnamento.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

1. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;

EE

3. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

5. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e ad attività di organizzazione e redazione di riviste scientifiche;

6. partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La Commissione, effettuerà la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati mediante i criteri riportati nel bando di selezione:

Le pubblicazioni scientifiche, presentate nel numero massimo previsto dal bando, sono valutate in conformità a quanto previsto dal D.M. 344 del 04.08.2011, sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che la valutazione riguarda l'idoneità della **dott.ssa Stefani Sini** a ricoprire il ruolo di **professore di II fascia, nel Settore Concorsuale 10/F4 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE**

EE

COMPARATE e S.S.D. L-FIL-LET/14 CRITICA LETTERARIA E LETTERATURE COMPARATE per il Dipartimento di Studi Umanistici.

La deliberazione, al termine dei lavori, sarà assunta a maggioranza dei componenti della commissione.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette **una copia** del verbale debitamente siglata in ogni pagina e firmata, al Responsabile del procedimento, con i relativi allegati (**allegati n. 1 e n. 2**) e copia del documento d'identità, tramite e-mail a concorsi@uniupo.it.

Il presidente tenuto conto di quanto previsto dal regolamento riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data **20-09-2018 ore 12** presso la **Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM di Milano** per la prosecuzione dei lavori.

Alle **ore 13 del giorno 17-07-2018** il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. Edoardo ESPOSITO (presidente)

Edoardo Esposito

Prof. Stefano CALABRESE (componente)

Prof. Fabio VITTORINI (segretario)