UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 11325 del 10/7/2017

Tit VII cl. 1

OGGETTO: Verbale criteri di massima - procedura di chiamata a un posto di professore di II fascia, ex art 18 comma 1 L. 240/10, per il S.C. 03/A1 e S.S.D. CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

In allegato, per la pubblicazione, copia del verbale recante i criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura in oggetto, redatto in via telematica dalla Commissione giudicatrice in data 07.07.2017.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere Via E-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Le copie trasmesse, risultate perfettamente identiche nei contenuti, sono state assunte al protocollo di Ateneo (Prot. n. 11319 del 10.07.2017)

Ai sensi del regolamento i criteri di valutazione sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo http://www.uniupo.it per opportuna pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)

PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 per il SETTORE CONCORSUALE 03/A1 E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA BANDITA CON D.R N. 341 DEL 7/4/2017 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N.34 DEL 5-5-2017)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N.611/2017 del 06/06/2017, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 6-6-2017 e composta da:

Giuseppe ARENA - Professore Ordinario nel S.S.D. CHIM01 in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, Università degli Studi di Catania

Claudio MINERO - Professore Ordinario nel S.S.D. CHIM01 in servizio presso il Dipartimento di CHIMICA, Università di Torino

Emilio MARENGO - Professore Ordinario nel S.S.D. CHIM01 in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA, Università del Piemonte Orientale

si riunisce alle ore 9:00 del giorno 07/07/2017, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe ARENA e quelle di Segretario al Prof. Emilio MARENGO.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro ai sensi della normativa vigente. A tal fine i componenti firmano il modello 1, rispettivamente negli allegati 1A, 1B e 1C per i 3 Componenti della Commissione;
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016.

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei titoli e dell'attività didattica presentati dai candidati, la commissione si atterrà ai criteri e parametri indicati nel bando di concorso.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;

e) numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;

f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Criteri e parametri per la valutazione dei titoli:

a) Impatto della produzione scientifica complessiva valutata anche mediante l'utilizzo di almeno due dei criteri di cui agli allegati "C" e "D" del D.M. 120/2016; essendo il settore concorsuale bibliometrico saranno utilizzati i seguenti indicatori:

1) il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei dieci anni (per la II fascia) precedenti la selezione;

2) l'indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science» con riferimento alle pubblicazioni

contenute nella domanda e pubblicate, rispettivamente, nei dieci anni precedenti la selezione.

b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Criteri per la valutazione dell'attività didattica

a) La quantità e la qualità dell'attività didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo messo a selezione e continuità della stessa;

b) La quantità e la qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano l'assenza di incompatibilità di cui ai modelli allegati 2A, 2B e 2C.

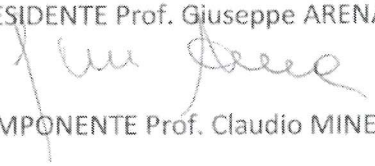
Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette la scansione del verbale debitamente siglato e firmato, del documento d'identità e dell'appropriato Allegato 1, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 18/07/2017 presso il locale D5 del Dipartimento di Chimica dell'Università di Torino, sito in via Pietro Giuria 5 – 10125 - Torino, per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 10:00 del giorno 07/07/2017 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

PRESIDENTE Prof. Giuseppe ARENA



COMPONENTE Prof. Claudio MINERO

SEGRETARIO Prof. Emilio MARENGO