UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 40313 del 21/10/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B, per il Settore Concorsuale 14/C2 SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI e S.S.D. SPS/08 SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è copia informatica redatta dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 15/10/2019.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione il segretario ha inviato copia firmata del suddetto verbale; sono inoltre pervenute le dichiarazioni di concordanza degli altri componenti della Commissione.

I componenti della commissione hanno trasmesso inoltre le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione

Tutti i suindicati I suddetti documenti sono stati assunti al prot. n. 39869 del 17/10/2019.

Il verbale di stesura dei criteri di massima è pubblicato all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201927 per le finalità previste dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Z:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\2- piano straordinario 2019\SPS08_rutdb_DIGSPES\CRITMAX SPS08_RUTB_DIGSPES_PS 2019.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 14/C2 (Sociologia dei processi culturali e comunicativi) SSD: SPS/08 (Sociologia dei processi culturali e comunicativi), DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI, DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE (DR Rep. n. 1060 del 2019).

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 15/10/2019 alle ore 09:00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1394 del 2019, si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università degli studi del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof. Roberto Serpieri, Professore Ordinario nel SSD SPS/08, Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Davide Borrelli, Professore Associato nel SSD SPS/08, Suor Orsola Benincasa

Prof.ssa Chiara Bertone, Professore Associato nel SSD SPS/08, Università degli Studi del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Roberto Serpieri e quelle di Segretario alla Prof.ssa Chiara Bertone.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240 oppure di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
2. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
3. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali, a eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio su ciascuno dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
5. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo del candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM : La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

1. *dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;*
2. *posizioni accademiche ricoperte;*
3. *incarichi istituzionali ufficiali e attività di Terza Missione;*
4. *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
5. *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
6. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi*
7. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi*
8. *relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

9. *premi e riconoscimenti nazionali (inclusa ASN) e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e di didattica svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, di cui al DM 243/2011 e presenti nel Bando di valutazione:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato all'art. 1 del Bando di valutazione;
C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La commissione prende atto che nel settore concorsuale 14/C2 di cui alla presente procedura a livello nazionale e internazionale non è consolidato l'uso di indicatori di tipo bibliometrico.
La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica il 20% dei candidati.
La commissione evidenzia che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire, secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca coerente con il SSD SPS/08		
	Pienamente congruente con le esigenze di ricerca esplicitate nel bando	Punti 2	
	Parzialmente congruente con le esigenze di ricerca esplicitate nel bando	Punti 1	
	Non congruente con le esigenze di ricerca esplicitate nel bando	Punti 0,5	

2	Posizioni accademiche ricoperte		
	Ogni anno da RTD ex lege 230/2005 o ex lege 240/2010 nel SSD SPS/08	Punti 3	
	Ogni anno di assegno di ricerca o borsa post doc nel SSD SPS/08	Punti 2	

3	Incarichi istituzionali ufficiali nei Dipartimenti di afferenza e attività di Terza Missione		
	Incarichi istituzionali ufficiali	Fino a Punti 2	
	Attività di Terza Missione	Fino a punti 2	

4	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		
	Ogni insegnamento curriculare a livello universitario nel SSD SPS/08 (per a.a.)	Punti 0,5	
	Ogni insegnamento curriculare a livello universitario di area sociologica non coerente con il SSD SPS/08 (per a.a.)	Punti 0,3	
	Ogni esperienza didattica a livello universitario non curriculare coerente con il SSD SPS/08	Punti da 0,2, fino a un massimo di 2	

5	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri/internazionali		
	Attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani per ogni a.a.	Punti 0,4	
	Attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani per periodi inferiori	Punti 0,1	
	Attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti stranieri/internazionali per ogni a.a.	Punti 0,5	

Attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti stranieri/internazionali per periodi inferiori	Punti 0,2

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi		
	Per l'organizzazione, direzione, coordinamento (di ciascun gruppo di ricerca)	Punti 2	
	Per la partecipazione (a ciascun gruppo di ricerca)	Punti 1	

7	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi		
	Per l'organizzazione, direzione, coordinamento (di ciascun gruppo di ricerca)	Punti 3,5	
	Per la partecipazione (di ciascun gruppo di ricerca)	Punti 2	

8	Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali		
	Congressi/convegni nazionali (per ogni relazione a congresso)	Punti 0,2, fino a un massimo di 2 punti	
	Congressi/convegni internazionali (per ogni relazione a congresso)	Punti 0,3, fino a un massimo di 3 punti	

9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
	Premi Nazionali	Fino a Punti 3	
	Incarichi editoriali	Fino a Punti 2	
	Premi internazionali	Fino a Punti 4	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (ESCLUSA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di Dottorato e Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		
	Tesi di dottorato	Punti da 1 a 2	
	Pubblicazioni su riviste nazionali di fascia A	Punti da 1 a 4 per pubblicazione	
	Pubblicazioni su riviste internazionali di fascia A o peer reviewed	Punti da 1 a 5 per pubblicazione	
	Pubblicazioni su altre riviste nazionali o internazionali	Punti da 1 a 3 per pubblicazione	

2	Monografie		
	Monografie pubblicate in Italia	Punti da 3 a 7 per pubblicazione	
	Monografia pubblicate in sedi internazionali	Punti da 3 a 8 per pubblicazione	

3	Saggi inseriti in opere collettanee nazionali e internazionali		
	Saggi in volumi pubblicati in Italia	Da 1 a 4 per pubblicazione	
	Saggi in volumi pubblicati in sedi internazionali	Da 1 a 5 per pubblicazione	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito, come di seguito declinato: insufficiente - sufficiente – buono – ottimo. La Commissione stabilisce altresì di accertare la conoscenza della lingua straniera tramite la discussione in Inglese di una delle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione, preso atto del bando di concorso e del Regolamento di Ateneo, stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine massimo di 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, dà mandato al Segretario di inviare tramite e-mail copia del verbale firmato (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento d'identità) al responsabile del procedimento. Alle ore 10,00 del giorno 15/10/2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 6/11/2019 presso Università di Napoli Federico II, Vicolo Monte di Pietà, Napoli per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alessandria, 15 Ottobre 2019

Prof. Roberto Serpieri (Presidente)

Prof. Davide Borrelli

Prof.ssa Chiara Bertone (Segretario) Chiara Bertone