



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 39970 del 18/10/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 10/10/2019.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere copia firmata del suddetto verbale e delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 39482 del 15/10/2019.

I criteri di massima sono pubblicati all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201929-0> ai sensi del vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 13/B2 (Economia e gestione delle imprese) S.S.D. SECS-P/08 (Economia e gestione delle imprese) DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 1055 DEL 23/07/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 13/B2 S.S.D. SECS-P/08 Dipartimento di studi per l'economia e l'impresa nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1055 del 23/07/2019, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 10/10/2019 alle ore 16.00 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di ricusazione.

La Commissione è così formata:

Prof. Daniele DALLI, Professore di Prima Fascia, nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, in servizio presso il Dipartimento di ECONOMIA E MANAGEMENT dell'Università degli Studi di PISA;

Prof.ssa Chiara MAURI, Professore di Prima Fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE in servizio presso il Dipartimento di Gestione Integrata d'Impresa della Libera Università Carlo Cattaneo di CASTELLANZA;

Prof. Graziano ABRATE, Professore di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE e S.S.D. SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE in servizio presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Chiara Mauri e quelle di segretario al Prof. Graziano Abrate.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (come da Allegato trasmesso).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica; ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
2. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
3. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*

Chianci

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la relativa significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non utilizzerà indicatori bibliometrici dal momento che non è consolidato il loro uso nell'ambito del settore concorsuale 13/B2.

Cellarini

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 4
----------	---	--------------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 18
	Per ogni modulo didattico coerente con il SSD	Max Punti 2,5 per un modulo da almeno 30 ore
	Per ogni modulo didattico non coerente con il SSD	Max Punti 0,2 per un modulo da almeno 30 ore

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani	Punti 2 anno
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri	Punti 3 anno

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 4
	Per l'organizzazione	Punti 2
	Per la direzione	Punti 2
	Coordinamento	Punti 2
	Partecipazione	Punti 1

5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u>, o partecipazione agli stessi	max punti 4
	Per l'organizzazione	Punti 2
	Per la direzione	Punti 2
	Coordinamento	Punti 2
	Partecipazione	Punti 1

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1,5
	Congressi nazionali	Punti 0,1
	Congressi internazionali	Punti 0,3

7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3,5
	Nazionali	Punti 2
	Internazionali	Punti 3

Chaver

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Pubblicazioni	max punti 50
	Tesi di dottorato	Max Punti 6
	Pubblicazioni su riviste nazionali	Max Punti 4 per ogni pubblicazione
	Pubblicazioni su riviste internazionali	Max Punti 7 per ogni pubblicazione
	Monografie	Max Punti 6
	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max Punti 5 (max 2 per pubblicazione)
	Saggi inseriti in opere collettanee	Max Punti 5 (max 2 per pubblicazione)
	Altro (<u>pubblicazioni scientifiche valutabili</u> ai sensi della normativa succitata)	Max Punti 1

La Commissione allega (Allegato A.1) la tabella che sarà utilizzata per l'attribuzione analitica dei punteggi relativi a ogni singola pubblicazione. Tali punteggi verranno attribuiti in base ai criteri selezionati e alla metrica di riferimento.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un **giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 2 (inferiore a 6) e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica. La Commissione tenuto conto della scadenza del termine di ricusazione dei componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

SEDE: Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, Via Perrone 18, Novara

DATA: 06/11/2019

ORA: 09.30

AULA: Sala Consiglio Disel (T34)

Cellucci

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

SEDE: Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, Via Perrone 18, Novara

DATA: 06/11/2019

ORA: 14.00

AULA: Sala Consiglio Disel (T34)

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 18.15 del giorno 10/10/2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 06/11/2019 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (Novara) per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 10/10/2019

Prof (nome cognome del componente)

Firma

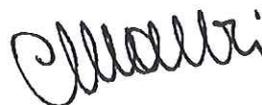


Tabella A.1. Valutazione analitica delle singole pubblicazioni

	1	2	3	4	5	6	7
Criteria	Metodo						
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	eccezionale / buono / accettabile / limitato						
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	SI / NO						
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	eccezionale / buona / accettabile / limitata						
Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, l'apporto individuale del medesimo candidato sarà individuato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	SI / NO						
Punteggio acquisito							

Cheloni

	8	9	10	11	12	COMPLESSIVO
Criteri	Materia					
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	eccellente / buono / accettabile / limitato					
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	SI / NO					
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	eccellente / buona / accettabile / limitata					
Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, l'apporto individuale del medesimo candidato sarà individuato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	SI / NO					
Punteggio acquisito						

Chianci