UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 27064 del 25/10/2018

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE per il Dipartimento di Medicina Traslazionale (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi mediante strumenti telematici di lavoro collegiale, in data 19/10/2018.

Al termine della riunione i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, via e-mail, copia del predetto verbale, debitamente firmato, recante inoltre le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati.

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, ai sensi del Regolamento di Ateneo, deve essere reso pubblico mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo (https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/cod-201842) per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
X:\UDocRic\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\1-PIANO STRAO2018\med45_RUTD_B\CRITMAX MED45_DIMET_2018.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SSD: MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE (Piano Straordinario 2018 RUTD – B, D.M. 168/2018) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 821/2018 del 20/06/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 19 ottobre 2018 dalle ore 14,00 alle 19,00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1090/2018 del 29/08/2018 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,** come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

- Prof. Fabrizio FAGGIANO, Ordinario nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA, in servizio presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale;

- Prof. Massimiliano PANELLA, Associato nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA, in servizio presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale;

- Prof. Valerio DIMONTE, Associato nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/45 SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE, in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche dell'Università degli Studi di Torino.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Fabrizio Faggiano e quelle di segretario al Prof. Massimiliano Panella.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. n.1a, 1b, 1c)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM : La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni e la complessiva produzione scientifica, terrà conto anche dei seguenti indicatori, di cui è consolidato l'uso a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *«impact factor» totale;*
3. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
4. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente:		max punti 10
	Dottorato su tema attinente	Punti 10	
	Dottorato su tema parzialmente attinente	Punti 3	
	Dottorato su tema non attinente	Punti 1	

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 20
	Corso tenuto presso Università in Italia	Punti 1 per ogni corso	
	Corso tenuto presso Università all'estero	Punti 1,5 per ogni corso	
	Coordinamento di attività didattiche	Punti 2 per ogni corso coordinato	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 5
	Borse di studio	Punti 0,5 per anno	
	Assegni di ricerca	Punti 1 per anno	
	Ricercatore Universitario tipo A	Punti 2 per anno	

4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 10
	Attività assistenziale/organizzativa in strutture sanitarie o affini pertinenti con il settore concorsuale MED/45	Punti 1 per anno	

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Direzione/coordinamento di progetti di ricerca multicentrici	Punti 1 per progetto	
	Partecipazione a progetti di ricerca multicentrici	Punti 0,5 per progetto	

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Direzione/coordinamento di progetti di ricerca multicentrici	Punti 1 per progetto	
	Partecipazione a progetti di ricerca multicentrici	Punti 0,5 per progetto	

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	Per ogni partecipazione in qualità relazione/moderatore	Punti 0,5	

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	Per ogni premio o riconoscimento	Punti 1	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 50
	Pubblicazioni su riviste, punteggio da valutare secondo pertinenza con il settore scientifico disciplinare MED/45, posizionamento nell'elenco degli autori (1 e ultimo posto: fattore 2 – altre posizione fattore 1) e IF (1 e 2 quartile 3 punti; 3 e 4 quartile 1 punto)	Punti da 1 a 5 per pubblicazione	

2	Monografie		max punti 10
	Autore di capitoli	Punti 1 per capitolo	
	Autore di intere monografie	Punti 3 per monografia	

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 3
		Punti 0,5 per pubblicazione	

4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 3
		Punti 0,5 per	

	pubblicazione

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine del 29 gennaio 2019.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 17,30 del giorno dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 19 ottobre 2018

Prof. Fabrizio Faggiano (Presidente della Commissione) _____

Prof. Massimiliano Panella (Segretario della Commissione) _____

Prof. Valerio Dimonte (membro della Commissione) _____