



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 37580 del 08/10/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA e Settore Scientifico-Disciplinare MED/41 ANESTESIOLOGIA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 02/10/2019.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere copia firmata del suddetto verbale e delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 35122 del 03/10/2019.

I criteri di massima sono pubblicati all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201924> come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/L1 S.S.D. MED41 DIPARTIMENTO DI MEDICINA
TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 1325/2019 DEL 25/9/2019)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 06/L1 S.S.D. MED 41 Dipartimento di Medicina Traslazionale nominata con Decreto Rettorale rep. N 1325/2019 del 25/9/2019 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 2 ottobre 2019 alle ore 8.30 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di ricsuzione.

La Commissione è così formata:

Prof. Angelo Raffaele De Gaudio, Professore Ordinario, S.S.D MED 41, Dipartimento di Scienze della Salute, Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Elena Giovanna Bignami, Professore Ordinario, S.S.D MED 41, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Università di Parma

Prof. Francesco Della Corte, Professore Ordinario, S.S.D MED 41, Dipartimento di Medicina Traslazionale, Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Angelo Raffaele De Gaudio e quelle di segretario al Prof. Francesco Della Corte.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (All: 1)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*

- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) *diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*

4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente: -congruente si/no	max punti 5
2.	Specializzazione medica (per i SSD interessati) Congruente si/no	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Congruenza con SSD Med 41	-se in Italia punti 3 -se anche all'estero punti 5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Congruenza con SSD Med 41	-se in Italia 3 -se anche all'estero 5
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 5
	Attività congrua in struttura statale riconosciuta	Punti 5
	Attività congrua in strutture private convenzionate	Punti 3
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	Se coerenti con SSD 41	Punti 1 * n
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 3
	Se coerenti con SSD Med 41	Punti 1* n
7	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi	max punti 10
	Se in ambito di progetti competitivi internazionali	Punti 3* n
	Se in ambito di progetti competitivi nazionali	Punti 2 * n
	Se in ambito di progetti competitivi regionali	Punti 0,5 * n

8	titolarità di brevetti	max punti 2
	<i>Punti per brevetto</i>	<i>Punti 1</i>
9	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	Convegni internazionali ad invito	Punti 0,2 * n
	Convegni nazionali ad invito	Punti 0,05 * n
10	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Premi rilasciati da società scientifiche nazionali ed internazionali riconosciute	Punti 0,5 * n

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N.

1	Tesi di dottorato	max punti 10
	<i>Se coerente con SSD</i> <i>Eventuale pubblicazione</i>	Punti 5 Punti 10
2	Pubblicazioni su riviste nazionali	max punti 10
	<i>se con IF</i>	Punti 0,5
3	pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 20
	<i>Se con IF</i>	Punti 1
4	Monografie	max punti 5
	<i>Se valorizzate con indici bibliometrici</i>	Punti 0,5
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	<i>Solo internazionali</i>	Punti 0,1 * n

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il numero dei candidati è di 1 che quindi, ai sensi della vigente normativa, dopo la valutazione preliminare, è ammesso a sostenere la discussione pubblica. La Commissione, tenuto conto che il candidato ha rinunciato alla riconsuazione dei

componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

ore 9.30 del 21 ottobre, 2019, presso la Sezione di Anestesiologia, Terapia Intensiva e del Dolore
Dipartimento di Scienze della Salute Università di Firenze.

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

ore 10.30 del 21 ottobre, 2019, presso la Sezione di Anestesiologia, Terapia Intensiva e del Dolore
Dipartimento di Scienze della Salute Università di Firenze.

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 9.30 del giorno 2 ottobre 2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 21 ottobre 2019 presso la Sezione di Anestesiologia, Terapia Intensiva e del Dolore, Dipartimento di Scienze della Salute Università di Firenze, per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Firenze, 2 ottobre 2019

Prof. Angelo Raffaele De Gaudio

Prof. Elena Giovanna Bignami

Prof. Francesco Della Corte

