



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 40260 del 21/10/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/D4 MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE e S.S.D. MED/12 GASTROENTEROLOGIA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 16/10/2019.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere copia firmata del suddetto verbale e delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

I criteri di massima sono pubblicati all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201923> come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOCT PAOLO PASQUINI)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE E6/D4 Malattie cutanee, malattie infettive e malattie
dell'apparato digerente S.S.D. MED/12 Gastroenterologia DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N. 1322/2019. DEL 25-9-2019)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale E6/D4 Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente S.S.D. MED/12 Gastroenterologia DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1322/2019 del 25-9-2019, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 16-10-2019 alle ore 14.00 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof Antonino Picciotto, Professore Associato di Gastroenterologia S.S.D. MED/12 presso l'Università di Genova

Prof Giorgio Maria Saracco, Professore Ordinario di Gastroenterologia S.S.D MED/12 presso L'Università di Torino

Prof Paola Savoia Professoressa Associata di Malattie cutanee e veneree S.S.D MED/35 presso l'Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giorgio Maria Saracco e quelle di segretario alla Prof. Paola Savoia.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (Allegato 1)



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*



j) *diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

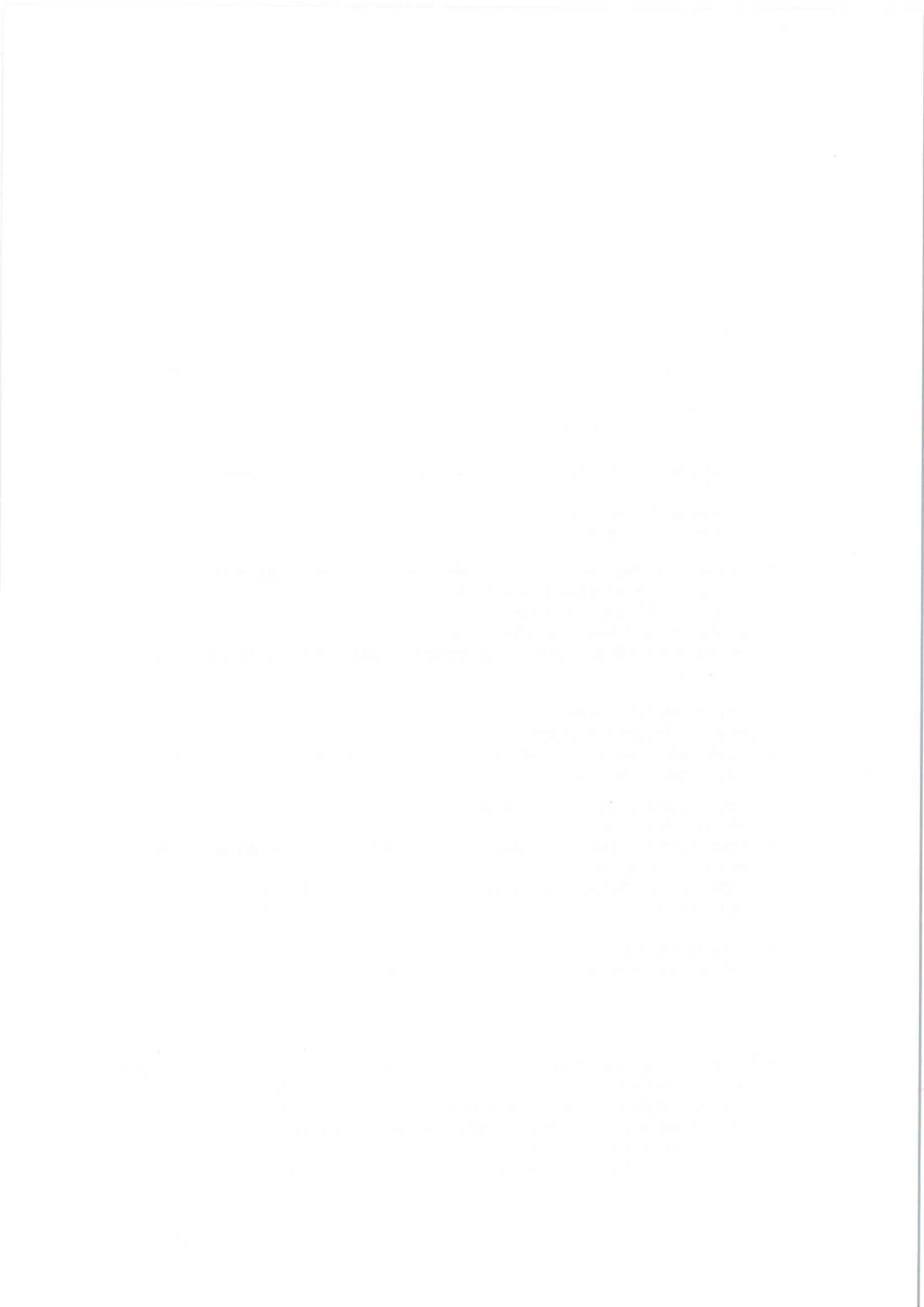


La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:	max punti 10
2.	Specializzazione medica (per i SSD interessati)	max punti 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Congruenza: sì 2 punti no 1 punto Durata: > 1 anno 3 punti < 1 anno 1.5 punti	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Congruenza: sì 2 punti no 1 punto Durata: > 1 anno 3 punti < 1 anno 1.5 punti	
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 2
	Congruenza: sì 1 punto no 0.5 punti Durata: > 1 anno 1 punto < 1 anno 0.5 punti	
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Progetti nazionali: 1 punto Progetto internazionale: 2 punti	
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 2
	organizzazione, direzione e coordinamento: punti 2 partecipazione: punti 1	
7	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi	max punti 4
	organizzazione, direzione e coordinamento	Punti 4
	partecipazione	Punti 2
8	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 2
	Numero brevetti: > 5 punti 2 < 5 punti 1	
9	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	relatore a congressi e convegni nazionali	Punti 2
	relatore a congressi e convegni internazionali	Punti 4
10	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1
	premi e riconoscimenti internazionali	Punti 2

lf



11	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali		max punti 2
	Stessa disciplina	Punti 2	
	Disciplina differente	Punti 1	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato		max punti 2
	Attinenza al progetto	Punti 2	
	Non attinenza al progetto	Punti 1	
2	pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 10
	Impact factor (> 3)	Punti 0.5	
	Primo o ultimo nome	Punti 1	
	Numero di citazioni (> 10)	Punti 0.5	
	Anno pubblicazione (dopo 2008)	Punti 0.5	
3	pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 30
	Impact factor (> 3)	Punti 0.5	
	Primo o ultimo nome	Punti 1	
	Numero di citazioni (> 10)	Punti 0.5	
	Anno pubblicazione (dopo 2008)	Punti 0.5	
4	Monografie		max punti 2
	In lingua inglese	Punti 2	
	Non in lingua inglese	Punti 1	
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 4
	Convegni internazionali	Punti 4	
	Convegni nazionali	Punti 2	
6	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 2
	In lingua inglese	Punti 2	
	Non in lingua inglese	Punti 1	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un **giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo)**.

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è uno (1) e che quindi, ai sensi della vigente normativa, tale candidato, dopo la valutazione preliminare, è ammesso a

lp

sostenere la discussione pubblica. La Commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

Auletta di Endoscopia Digestiva, S.C. di Gastroenterologia U, Città della Salute e della Scienza di Torino, Presidio Molinette, Cs Bramante 88 10126 Torino alle ore 10.00 del 23-10-2019

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: Auletta di Endoscopia Digestiva, S.C. di Gastroenterologia U, Città della Salute e della Scienza di Torino, Presidio Molinette, Cs Bramante 88 10126 Torino alle ore 14.00 del 23-10-2019

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 15.30 del giorno 16-10-2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 23-10-2019 ore 10.00 presso l'Auletta di Endoscopia Digestiva, S.C. di Gastroenterologia U, Città della Salute e della Scienza di Torino, Presidio Molinette, Cs Bramante 88 10126 Torino per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 16-10-2019

Prof Giorgio Maria Saracco

Firma



Prof.ssa Paola Savoia

Firma.....

Prof. Antonino Picciotto

Firma.....

