UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 8859 del 03/04/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA e S.S.D. INF/01 INFORMATICA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il 25/03/2019.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via e-mail, in formato pdf.

I criteri di massima, con i predetti allegati, stati assunti al protocollo di Ateneo n. 8478 del 01/04/2019.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo, al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\INF_01_DISIT_2019\CRITMAX Inf01_rutdb_2019_FFO 16_17.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 01/B1 INFORMATICA SSD: INF/01 INFORMATICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE bandito con Decreto Rettorale Rep. N. 1513/2018 del 13/11/2018.

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 25 Marzo alle ore 14 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 88/2019 del 24/1/2019 modificata da D.R. rep. n. 182/2019 del 14/2/2019, si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,** come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

- Prof. Roberto Bruni Professore Associato INF/01, presso Università di Pisa
- Prof. Giovanni Manzini, Professore Ordinario INF/01, presso Università del Piemonte Orientale
- Prof. Sebastiano Vigna Professore Ordinario INF/01, presso Università di Milano

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Manzini e quelle di segretario al Prof. Roberto Bruni.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile;
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001;
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da Allegato trasmesso);
- Il Prof. Roberto Bruni dichiara che l'iter per la valutazione da parte dell'Università di Pisa non si è ancora concluso, ma di avere ottenuto una valutazione positiva da parte del Dipartimento di appartenenza (si veda la dichiarazione allegata);
- Il Prof. Giovanni Manzini dichiara di non aver ottenuto una valutazione negativa, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Università del Piemonte Orientale;

- Il Prof. Sebastiano Vigna dichiara di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
2. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
3. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM : La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli co-autori delle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione giudicatrice o con terzi, si precisa che in assenza di una specifica del candidato e di altre dichiarazioni pervenute alla commissione, si riterrà paritetico il contributo di ogni autore; inoltre ogni membro della commissione dichiarerà in anticipo i lavori svolti in collaborazione con i candidati, e specificherà esplicitamente il proprio contributo.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce inoltre di avvalersi, nel valutare le pubblicazioni, anche di indicatori basati sul numero di citazioni (indice di Hirsch o simili). La Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori: numero totale di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale, *impact factor* medio per pubblicazione.

La Commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20 per cento dei candidati fatto salvo che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	**Dottorato di ricerca o equipollente:**	**max punti 8**
2	**attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**	**max punti 8**
3	**documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**	**max punti 8**
4	**realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**	**max punti 4**
5	**organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali partecipazione agli stessi**	**max punti 6**
6	**titolarità di brevetti**	**max punti 2**
7	**Partecipazione in qualità di organizzatore e/o componente del comitato di programma di congressi e workshops nazionali e internazionali, ad editorial board di riviste scientifiche nazionali e internazionali**	**max punti 4**
8	**Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**	**max punti 4**
9	**premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**	**max punti 6**

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUITI SULLE PUBBLICAZIONI ALLEGATE

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	**Tesi di Dottorato**	**max punti 4**

2	**Pubblicazioni su riviste internazionali in formato cartaceo o digitale**	**max punti 5 per ciascuno degli articoli**

3	**Pubblicazioni in atti di convegno con referaggio, saggi, saggi inseriti in opere collettanee**	**max punti 4 per ciascuno dei prodotti presentati**

4	**Monografie**	**max punti 3 per ciascuno dei prodotti presentati**

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **di 5 mesi dalla data del DR di nomina.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (con allegato copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 16 del giorno 25 Marzo dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 25/3/2019

Prof. Roberto Bruni
Prof. Giovanni Manzini
Prof. Sebastiano Vigna

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 01/B1 INFORMATICA SSD: INF/01 INFORMATICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE bandito con Decreto Rettorale Rep. N. 1513/2018 del 13/11/2018.

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

- Prof. Roberto Bruni Professore Associato INF/01, presso Università di Pisa
- Prof. Giovanni Manzini, Professore Ordinario INF/01, presso Università del Piemonte Orientale
- Prof. Sebastiano Vigna Professore Ordinario INF/01, presso Università di Milano

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 16 del giorno 25/3/2019 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi l'elenco dei candidati, la commissione si riunisce nuovamente in modalità telematica il 27/3/2019 alle ore 15. I commissari

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione, preso atto che i candidati sono 12, ai sensi del bando di concorso comunica che sono ammessi n. 6 candidati alla discussione pubblica.

La commissione stabilisce che i candidati ammessi saranno individuati dopo la valutazione preliminare che si svolgerà il 3/5/2019 alle ore 10, presso il Dipartimenti di Scienze e Innovazione Tecnologica, Viale Teresa Michel, 11. Alessandria.

Successivamente alla valutazione preliminare sarà comunicato il calendario delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera.

Il Presidente provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Il Presidente, alle ore 15 e 30, accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 27/3/2019

Prof. Roberto Bruni
Prof. Giovanni Manzini
Prof. Sebastiano Vigna