

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 52671 del 24/12/2019

Tit. VII cl. 1

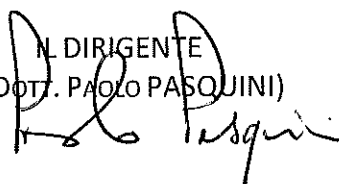
*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA e S.S.D. INF/01 INFORMATICA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica*

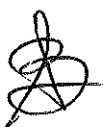
Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 11/12/2019.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, relativi allegati, via e-mail, in formato pdf.

I criteri di massima, con i predetti allegati, stati assunti al protocollo di Ateneo n. 50191 del 13/12/2019.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo, al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

N. DIRIGENTE  
(DOT. PAOLO PASQUINI)  






UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B  
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA S.S.D. INF/01 INFORMATICA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE  
(D.R. REP. N. 1244/2019 DEL 10/09/2019)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA S.S.D. INF/01 INFORMATICA Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1695/2019 del 20/11/2019, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 11/12/2019 alle ore 11:00 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione procede alla definizione dei criteri di valutazione preliminare fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione, nei termini di legge

La Commissione è così formata:

Prof. Cosimo Anglano, Professore Associato INF/01 presso Università del Piemonte Orientale

Prof. Maria Luisa Sapino, Professore Ordinario INF/01 presso Università di Torino

Prof. Paolo Terenziani, Professore Ordinario INF/01 presso Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Terenziani e quelle di segretario al Prof. Cosimo Anglano.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (All.1).

*PT*

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *realizzazione di attività progettuale;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) *titolarità di brevetti;*
- g) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

MT

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, si precisa che in assenza di una specifica dichiarazione del candidato e di altre dichiarazioni pervenute alla commissione, si riterrà paritetico il contributo di ogni autore.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la produzione scientifica, la commissione stabilisce inoltre di avvalersi anche di indicatori riconosciuti a livello internazionale (ad esempio, indice Hirsch).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:</b>	<b>max punti 5</b>
<b>2</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 10</b>
<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o</b>	<b>max punti 8</b>

PT

	stranieri	
4	realizzazione di attività progettuale	max punti 5
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	max punti 5
6	titolarità di brevetti	max punti 2
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 8

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di dottorato	max punti 2
2	pubblicazioni su riviste	max punti 3,5
3	Monografie	max punti 3
4	Pubblicazioni in atti di convegno con referaggio, saggi, saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3,5

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA GLOBALE

1	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 13
---	--	-----------------

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

PT

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 11 e che quindi, ai sensi della vigente normativa, i candidati ammessi al colloquio saranno individuati a seguito della valutazione preliminare.

La Commissione quindi tenuto conto della necessità di procedere alla valutazione alla scadenza del termine di ricasazione dei componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale.

Svolgimento della valutazione preliminare:

16 Gennaio 2020, riunione telematica (Skype), ore 10

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera con i candidati ammessi a seguito della valutazione preliminare ( tenuto conto del termine di preavviso):

Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, Viale Teresa Michel 11, Alessandria, 21 Febbraio 2020, ore 10, Sala Riunioni n.133.

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro 5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 12,40 del giorno 11/12/2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 16/1/2020 in riunione telematica per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 11/12/2019

Prof. Paolo Terenziani

