UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 25568 del 08/10/2018

Tit. VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA e S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA per il Dipartimento di Studi Umanistici*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica 04/10/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via e-mail, in formato pdf.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo, al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Z:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\1-PIANO STRAO2018\L-FILLET12_DISUM\CRITMAX l-fil-let12_2018_piano straordinario.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**Selezione a N. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di cui all' Art. 24 Comma 3 Lettera B) Legge 240/2010 (RTD/b), Settore Concorsuale 10/F3 Linguistica italiana, Settore Scientifico Disciplinare: L-FIL-LET/12, Dipartimento di Studi Umanistici dell'università del Piemonte Orientale bandito con Decreto Rettorale Rep. n. 810/2018 prot. n. 0016371 del 20/06/2018**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 4 ottobre alle ore 11.00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1085/2018, prot. n. 0021 652 del 29/8/2018, si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,** come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata: CM

**Prof. Claudio MARAZZINI**, Ordinario nel Settore Concorsuale 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA e S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte Orientale.
- **Prof. Giuseppe POLIMENI**, Associato nel Settore Concorsuale 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA e S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA, in servizio presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano;
- **Prof. Marco BIFFI**, Associato nel Settore Concorsuale 10/F3 LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA e S.S.D. L-FIL-LET/12 LINGUISTICA ITALIANA, in servizio presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Firenze.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Claudio Marazzini e quelle di segretario al prof. Marco Biffi.
Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso dagli Uffici) .

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul *curriculum*, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
2. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

3. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Sulla base dei punteggi ottenuti, è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM** : La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

1. *dottorato di ricerca, purché pertinente:*
2. *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
3. *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
4. *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
5. *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
6. *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché significativi e di sicuro prestigio, ivi incluso il possesso dell'ASN per il settore concorsuale.*

CM

La valutazione di ciascuno di tali titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni dotate di ISBN o ISSN, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee dotate di ISBN, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale dotate di ISSN, siti Internet dotati di ISSN o DOI, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali (che del resto non portano i contrassegni ISSN o DOI già menzionati). La tesi di dottorato (o equipollente) sarà valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione sottolinea che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI per un massimo totale di punti 50**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **Dottorato di ricerca o equipollente:**<br>• **congruente con il settore scientifico disciplinare**<br>• se non congruente, **max punti 2** | **max punti 5** |

| | | |
|---|---|---|
| 2 | **attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero comprovata da incarichi ufficiali degli atenei presso i quali è stato prestato servizio**<br>- se solo in Italia **max punti 8**<br>- se solo all'estero, **max punti 8** | **max punti 10** |

| | | |
|---|---|---|
| 3 | **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e collaborazioni con Istituti di cultura di rilevanza nazionale e internazionale** | **max punti 10** |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi** | **max punti 10.** |
| **Per l'Organizzazione** | **punti 10** | |
| **Per la direzione** | **punti 10** | |
| **Per il Coordinamento..** | **Punti 8** | |
| **Per la Partecipazione** | **Punti 5** | |

| | | |
|---|---|---|
| 5 | **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** | **max punti 10** |
| **congressi nazionali** | **fino a punti 5** | |
| **Congressi internazionali** | **fino a punti 5** | |

CM

| | | |
|---|---|---|
| 6 | **qualificati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, quali affiliazioni ad accademie di prestigio, riconoscimenti di merito, premi a pubblicazioni, riconoscimenti ufficiali alla qualità della ricerca e della didattica, ASN.** | **max punti 5** |
| **riconoscimenti nazionali, ivi compresa l'ASN nel settore concorsuale di pertinenza del Bando** | **fino a punti 5** | |
| **Riconoscimenti internazionali** | **fino a punti 5** | |

**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI fino a un massimo di punti 100**
**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)**
**INDICATO NEL BANDO: N. 15**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Tesi di Dottorato<br>e<br>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | max punti 40 |

| | |
|---|---|
| Tesi di dottorato | fino a un massimo di punti 5 |
| Pubblicazioni su riviste di fascia A | fino a un massimo di punti 5 per pubblicazione |
| Pubblicazioni su riviste non di fascia A | fino a un massimo di punti 2 per pubblicazione |

| | | |
|---|---|---|
| 2 | Monografie ed edizioni critiche | max punti 30 |
| | Punti/per pubblicazione fino a un max di punti 10 | |

| | | |
|---|---|---|
| 3 | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti | max punti 10. |
| | Punti per pubblicazione fino a un max di punti 5 | |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee | max punti 10 |
| | Punti per pubblicazione fino a un max di punti 5 | |

5 Altro (pubblicazioni scientifiche valutabili ai sensi della normativa succitata)

| | | |
|---|---|---|
| . | Voci di opere enciclopediche, recensioni ampie, collaborazioni a schedature bibliografiche, allestimento e responsabilità di Siti pubblicati in Rete dotati di DOI o ISSN. | max punti 10 |

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito espresso con le seguenti indicazioni: **insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 12 del giorno 4 ottobre 2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Vercelli, 4 ottobre 2018

Prof. Claudio Marazzini