



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC

Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL:

6 SETTEMBRE 2016

Prot. n. 13854 del 6.9.2016

Tit VII cl. 1

Oggetto: pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricercatore a tempo determinato tipo A), ex art. 24 Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/F1 (Letteratura italiana) SSD: L-FIL-LETT/10 (Letteratura italiana) Dipartimento di Studi Umanistici (DR Rep. n. 459-2016 del 16-06-2016)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima della procedura in oggetto, allegato alla presente nota, è estratto dalla copia firmata dalla Commissione giudicatrice.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it>, al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.TO IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 10/F1 (Letteratura italiana) SSD: L-FIL-LETT/10 (Letteratura italiana) DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con DR Rep. n. 459-2016 del 16-06-2016)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 5 settembre 2016 alle ore 9 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 575-2016 del 2 agosto 2016 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Giovanni TESIO, ordinario nel settore scientifico-disciplinare L-FIL-LETT/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Renato MARTINONI, ordinario di Lingua e Letteratura italiana presso la School of Humanities and Social Sciences dell'Università di San Gallo CH;

Prof. Mario CIMINI, associato nel settore scientifico-disciplinare L-FIL-LETT/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali dell'Università degli Studi di Chieti e Pescara;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Renato MARTINONI e quelle di segretario al Prof. Mario CIMINI

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:



- la procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;

- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo;
- Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243) stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*



La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica e intensità e continuità temporale della stessa.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20% dei candidati, tenuto conto che in ogni caso i candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.



La Commissione, quindi tenuto conto dei criteri sopra definiti, stabilisce di attribuire un totale di punti 38.0 ai titoli e un totale di punti 62.0 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 6.0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7.0
	Per ogni anno di attività e in riferimento alla congruenza	Punti 1
3	Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5.0
	Assegni di ricerca, borse post-dottorato o equipollenti in istituti italiani o stranieri sempre in riferimento alla congruenza del settore disciplinare	Punti 1 per ogni anno
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e a comitati scientifico-redazionali	max punti 5.0
5	Relazioni e organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8.0
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 7.0

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO) INDICATO NEL BANDO: N.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e tesi di Dottorato	Max 30
	Tesi di dottorato	Punti 3.0



Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 2,5 per pubblicazione
---	-----------------------------

2	Monografie, cura di carteggi, edizioni critiche e commentate	max punti 15
	Monografie	Max 6 per pubblicazione
	Edizioni critiche	Max 4 per edizione
	Edizioni commentate	Max 2 per edizione
	Cura di epistolari e carteggi	Max 3 per curatela
3	Interventi a convegni e cura di Atti	max punti 10
	Interventi	Punti 6 per ogni intervento
	Curatela di Atti	4 per ogni curatela
4	Saggi inseriti in opere collettanee e	max punti 7

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito.

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine di 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale redatto via e-mail al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a firmare la propria copia del verbale e a trasmetterla via mail al Responsabile del procedimento.

Il Presidente quindi alle ore 11,20 del giorno 5-9-2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 5-9-2016

f.to La Commissione



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 10/F1 (Letteratura italiana) SSD: L-FIL-LETT/10 (Letteratura italiana) DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con DR Rep. n. 459-2016 del 16-06-2016)

[PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI](#)

[E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE](#)

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo:

Prof. Renato MARTINONI, ordinario di Lingua e Letteratura italiana presso la School of Humanities and Social Sciences dell'Università di San Gallo CH;

Prof. Giovanni TESIO, ordinario nel settore scientifico-disciplinare L-FIL-LETT/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Mario CIMINI, associato nel settore scientifico-disciplinare L-FIL-LETT/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali dell'Università degli Studi di Chieti e Pescara;

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 11,20 del giorno 5-9-2016 e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione prende atto che il numero dei candidati è pari a 9. Comunica che saranno ammessi i 6 candidati comparativamente più meritevoli al seguito della discussione pubblica.

Il Presidente, alle ore 11,40 del giorno 5-9-2016, accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica di stesura dei criteri di valutazione e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, presso la sede del Rettorato, (sala revisori) Via Duomo 6 Vercelli, il giorno 12-9-2016 alle ore 11 per lo svolgimento della valutazione preliminare dei candidati.

Il presidente quindi provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 5-9-2016

F.to La Commissione