

Prot. n. ⁶⁰⁹⁹ del 19/04/2016

Tit VII cl. 1



PUBBLICATO IL :

19 APRILE 2016

OGGETTO: Pubblicazione estratto dei criteri di massima della procedura valutativa a n. 1 posto di Professore Associato ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per il Settore Concorsuale settore concorsuale: 12/E2 –Diritto Comparato- e S.S.D. IUS/02 Diritto Privato Comparato.

I criteri di massima relativi alla procedura valutativa in oggetto sono stati redatti dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto riunitasi, mediante strumenti di lavoro telematici, il giorno 14.04.2015.

Ciascuno dei componenti della Commissione giudicatrice ha provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione preliminare, via fax e via posta elettronica all'Ufficio Reclutamento e Concorsi, una copia del verbale, firmato e scansionato, con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra loro e documento di identità.

Si provvede quindi, ai sensi del vigente regolamento di Ateneo, a rendere pubblici i suddetti criteri di valutazione, mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo <http://concorsi2.rettorato.unipmn.it/chiamate-professori/professori-di-ii-fascia/bandi-scaduti>.

I suddetti criteri sono pubblicati per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE BANDITA CON D.R N. 862-2015 DEL 27/11/2015

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 12-2016 del 08/01/2016 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 08/01/2016 e composta da :

Prof. SILVIA FERRERI, Professore Ordinario e S.S.D IUS/02 in servizio presso Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Torino.

Prof. LUISA ANTONIOLLI, Professore Ordinario e S.S.D. IUS/02, in servizio presso Facoltà di Giurisprudenza, Università di Trento

Prof. ANDREA FUSARO, Professore Ordinario e S.S.D. IUS/02, in servizio presso Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Genova.

Si riunisce alle ore 18.30 del giorno 14/04/2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. SILVIA FERRERI e quelle di Segretario alla Prof. LUISA ANTONIOLLI.

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, compilando l'allegato 1, l'assenza di situazioni di incompatibilità previste dalla normativa vigente.



La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito elencati:

si richiede che i corsi tenuti in passato dal docente siano coerenti con l'insegnamento da svolgere presso il corso di laurea in Economia aziendale e di promozione e gestione del turismo. Si richiede di valutare la proficua partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e per le attività del Dipartimento. Si richiede di valutare la partecipazione del candidato in qualità di responsabile di unità o coordinatore di progetti competitivi di ricerca, in particolare quelli finanziati dalla Commissione Europea. Si richiede infine la conoscenza della lingua inglese.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri, di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano

- di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati;
- che non sussistono cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51-52 del C.P.C. con i candidati alla procedura



Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità, ed in formato telematico via E-mail (concorsi@uniupo.it)

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 30/05/2016 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Torino per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 19.20 del giorno 14/04/2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE _____ 

IL COMPONENTE _____

IL SEGRETARIO _____