UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 34382 del 02/10/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 05/A1 BOTANICA e Settore Scientifico Disciplinare BIO/01 BOTANICA GENERALE per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 26/09/2019.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere copia firmata del suddetto verbale e delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail, in formato pdf.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 31641 del 30/09/2019.

I criteri di massima sono pubblicati all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201912 come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\2- piano straordinario 2019\BIO_01 RUTD B DISIT PS\CRITMAX BIO01_RUTB_DISIT_PS 2019.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/A1 BOTANICA S.S.D. BIO/01 BOTANICA GENERALE DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 1014 DEL 17/07/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 05/A1 BOTANICA S.S.D. BIO/01 BOTANICA GENERALE, Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1231/2019 del 09/09/2019. si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 26 settembre 2019 alle ore 15 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezione in oggetto di eventuali istanze di ricusazione.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA (Professore Ordinario) S.S.D BIO/01 BOTANICA GENERALE presso il Dipartimento di Biologia ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof Stefano DEL DUCA (Professore Ordinario) S.S.D BIO/01 BOTANICA GENERALE presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Sandra CITTERIO (Professore Associato) S.S.D BIO/01 BOTANICA GENERALE presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA e quelle di segretario alla Prof.ssa Sandra CITTERIO.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (All: A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, quindi, stabilisce di assegnare ai candidati, dopo la discussione pubblica, secondo i criteri sopra definiti, fino ad un massimo di 50 punti ai "titoli e curriculum" e fino ad un massimo di 50 punti alle "pubblicazioni e tesi di dottorato" ripartiti come riportato nella sottostante tabella dei punteggi.

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	**Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:** - **Attinenza al Settore Concorsuale e al SSD oggetto del bando**	**max punti 5**

2	**attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**	**max punti 15**
	- **Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando** — **Max Punti 8** - **Durata e continuità dell'impegno didattico** — **Max Punti 7**	

3	**documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**	**max punti 6**
	- **Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando** — **Max Punti 3** - **Durata del periodo/i** — **Max Punti 3**	

4	**realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**	**max punti 4**
	- **Progetti redatti e ammessi a finanziamento inerenti tematiche del Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando** — **Punti 2 per progetto**	

5	**organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi**	**max punti 8**
	- **Ruolo svolto nell'ambito dei gruppi di ricerca** — **Max Punti 2** - **Congruenza col Settore Concorsuale e con il SSD oggetto del bando** — **Max Punti 3** - **Durata del periodo/i** — **Max Punti 3**	

6	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 2
	- Congruenza col Settore Concorsuale e col SSD oggetto del bando	Max Punti 1	
	- Numero di brevetti	Max Punti 1	

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	- Congruenza col Settore Concorsuale e col SSD oggetto del bando	Max Punti 3	
	- Numero di relazioni	Max Punti 3	

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	- Congruenza col Settore Concorsuale e col SSD oggetto del bando	Max Punti 2	
	- Numero di premi/riconoscimenti	Max Punti 2	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 18

1	Tesi di dottorato		max punti 5
	- Attinenza della ricerca alle tematiche inerenti al Settore Concorsuale e al SSD oggetto del bando	Max Punti 3	
	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Max Punti 2	

2	pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 5
	Per ogni full paper: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - apporto individuale alla ricerca	Max Punti 0,5	
	Per ogni contributo a convegno - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Max Punti 0,1	

- apporto individuale alla ricerca	

3	**pubblicazioni su riviste internazionali**		**max punti 30**
	Per ogni full paper: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - apporto individuale nella ricerca	**Max Punti 2 per pubblicazione**	
	Per ogni contributo a convegno/ proceeding - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - apporto individuale alla ricerca	**Max Punti 0,5 per pubblicazione**	

4	**Monografie**		**max punti 2**
	Per ogni monografia - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il SSD BIO/01 e con tematiche interdisciplinari correlate; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - apporto individuale alla ricerca	**Max Punti 0,5 per pubblicazione**	

5	**Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**		**max punti 6**
	- **Intervento a convegni nazionali** - **Intervento a convegni internazionali**	**Punti 0,2 per intervento** **Punti 0,5 per intervento**	

6	**Saggi inseriti in opere collettanee**		**max punti 2**
	- **Per ciascun saggio/capitolo di libro**	**Punti 0,5 per pubblicazione**	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 2 (inferiore a 6) che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a

sostenere la discussione pubblica. La Commissione tenuto conto della scadenza del termine di ricusazione dei componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

SEDE: Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, viale Teresa Michel 11, Alessandria,

DATA: 04 novembre 2019,

ORA: 10.30,

AULA: 303 (terzo piano).

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

SEDE: Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, viale Teresa Michel 11, Alessandria,

DATA: 04 novembre 2019,

ORA: 14.00,

AULA: 303 (terzo piano).

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 16,30 del giorno 26 settembre 2019 dichiara conclusa la seduta. Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 4 novembre 2019 ore 10,30 presso l'Università del Piemonte Orientale, Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, viale Teresa Michel 11, Alessandria, aula 303 per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

26 settembre 2019

Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA

Prof Stefano DEL DUCA .....

Prof.ssa Sandra CITTERIO .....