

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 E-Mail:
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL:

20/02/2020

Prot. n. 24203 del 20/02/20

Tit VII cl. 1

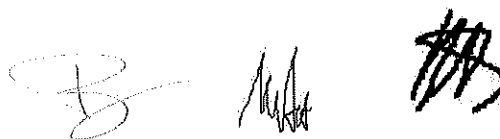
OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/H1 ANATOMIA UMANA e S.S.D. BIO/16 ANATOMIA UMANA per il Dipartimento di Scienze della Salute

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 18.02.2020.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione telematica copia del suddetto verbale dei criteri di valutazione, debitamente firmato, mediante posta elettronica in formato pdf. Il verbale è stato assunto al prot. n. 23345 del 19/02/2020.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201941> al fine di assicurarne la pubblicità prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/H1 S.S.D. BIO-016 ANATOMIA UMANA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N.
1395/2019 DEL 03/10/2019)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale **05/H1 S.S.D. BIO-016 ANATOMIA UMANA** Dipartimento di **Scienze della Salute** nominata con Decreto Rettorale rep. n. **1395/2019** del **03/10/2019**, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno **18/02/2019** alle ore **15.30** per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione tenuto conto che il termine di riconsultazione della Commissione scade il 02/01/2020 procede alla definizione dei criteri di valutazione preliminare fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsultazione nei confronti dei componenti della commissione nel termine di legge.

La Commissione è così formata:

Prof. Marco ARTICO (qualifica) **professore di prima fascia**. S.S.D. **BIO-016 Anatomia Umana**, presso **Dipartimento di Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"**

Prof. Pietro GOBBI (qualifica) **professore di seconda fascia** S.S.D. **BIO-016 Anatomia Umana**, presso **Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"**

Prof. Maurizio SABBATINI (qualifica) **ricercatore universitario confermato** S.S.D. **BIO-016 Anatomia Umana**, presso **Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale**.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al

Prof. Marco Artico

e quelle di segretario al **Prof. Maurizio Sabbatini**

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione **(Al: 1)**

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera: **Inglese**.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) 

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa quanto segue: nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari **verranno espunte dalla procedura valutativa quelle pubblicazioni che presentano collaborazione con uno dei commissari.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (*indice di Hirsch o simili*).

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente Congruente con il Settore scientifico-disciplinare BIO-016	max punti 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	Per ciascun corso per anno accademico	Punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	Attività di formazione o di ricerca, Assegni/borse/contratti per ogni anno	Punti 2
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o <u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Per l'organizzazione	Punti 3
	Per la direzione	Punti 3
	Coordinamento	Punti 3
	Partecipazione	Punti 1

6	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 2
	Punti per brevetto	Punti 2
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	Per ciascun congresso nazionale punti 0,5	punti 0,5
	Per ciascun congresso internazionale	Punti 1
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Per ciascun premio o riconoscimento	Punti 2

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N.

1	Tesi di dottorato	max punti 5
	Valutazione su Innovatività	Max Punti 2
	Valutazione su Rigore metodologico	Max Punti 2
	Valutazione su Presentazione dei risultati	Max Punti 1
2	pubblicazioni su riviste Nazionali e Internazionali	max punti 40
	Pubblicazioni su riviste Internazionali	Punti 4 per pubblicazione
	Pubblicazioni su riviste Nazionali	Punti 1 per pubblicazione
4	Monografie	max punti 4
	Monografia rilevante per l' SSD	Punti 1 per pubblicazione
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 4
	Atti di convegno	Punti 0.2 per pubblicazione

6	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	Saggi rilevante per l'SSD	Punti 0.2 per pubblicazione

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera: **Inglese**, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 4 (inferiore a 6) che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto dei necessari termini di preavviso spettanti ai candidati e della necessità di procedere alla valutazione dei candidati comunque dopo la scadenza del termine di ricusazione stabilisce il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

Riunione Telematica, 06 / 03 / 2020, ore 15.00

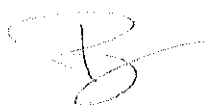
Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

Università del Piemonte Orientale, Dip. di Scienze della Salute (via Solaroli,17 – 28100 Novara)

In data 24 / 04 / 2020, ore 14.30 - Presso Aula Riunioni di Dipartimento

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga motivata)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al segretario della commissione quindi invita il 2° membro della commissione a fare altrettanto. Il segretario redige copia finale del verbale (siglata su ogni pagina e firmata in calce da tutti i membri della commissione) e la invia tramite e-mail al responsabile amministrativo del procedimento. Alle ore **17:00** del giorno **18 /02/2020** il presidente dichiara conclusa la seduta telematica.

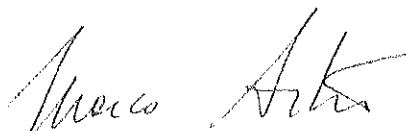


Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 06/03/2020 ore 15:00 in seduta telematica per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 18 /02/2020

Prof Marco ARTICO



Firma

Prof Pietro GOBBI



Firma

Prof Maurizio SABBATINI



Firma

