UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 17194 del 29/06/2018

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura valutativa interna, art. 24 comma 6 Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, ad un posto di Professore di II fascia, nel Settore Concorsuale 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE e S.S.D. MED/13 ENDOCRINOLOGIA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice per la procedura valutativa in oggetto, riunitasi in via telematica il 27/06/2018.

Ciascuno dei componenti della Commissione giudicatrice ha provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, una copia del verbale, sottoscritto, con allegate dichiarazioni, via e-mail. Le copie dei verbali, identiche nei contenuti, sono state assunte al ns. prot. n. 17076 del 28/06/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A1- CHIAMATE_ I-II_FASCIA_EX L 240-2010\3- CRITERI_MAX_word\PROCEDURE ART 24c.6\ASSOCIATI\MED 13 Dimet\criteri max_PA_24co6_MED13_DIMET.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 E S.S.D. MED/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. Rep. n. 548/2018 DEL 24/04/2018

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 786/2018 del 18/06/2018 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 18/06/2018 e composta da:

Prof Ezio Ghigo Professore Ordinario MED/13 in servizio presso Università degli Studi di Torino

Prof Andrea Lenzi Professore Ordinario MED/13 in servizio presso Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

Prof Gianluca Aimaretti Professore Ordinario MED/13 in servizio presso Università degli Studi del Piemonte Orientale,

si riunisce alle ore 10.30 del giorno 27 giugno avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ogni componente della Commissione compila, preliminarmente le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione e il possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 **(Allegato n. "1")**

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Ezio Ghigo e quelle di Segretario al Prof Gianluca Aimaretti.

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e delle attività clinico – assistenziali, sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 come di seguito riportati:

a) copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del SSD MED/13 presso i corsi di Laurea della Scuola di Medicina;

b) organizzazione e coordinamento attività didattica e di tirocinio per i corsi di Laurea della Scuola di Medicina;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca, con particolare riguardo a quelli a valenza internazionale e nazionale;

d) partecipazione come relatore o componente del comitato scientifico o del comitato organizzatore a congressi scientifici internazionali;

e) quantità e qualità della produzione scientifica;

f) congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo e del Dipartimento con riferimento in particolare ai temi legati all'invecchiamento e della produzione scientifica elaborata dallo stesso per verificare la continuità della produzione scientifica;

g) attività assistenziale in ambito Endocrino-Metabolico.

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore di II fascia da ricoprire, oppure
con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del
medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione utilizzerà anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) *"impact factor"* totale;

4) *"impact factor"* medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica

del candidato (indice di *Hirsch* o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione, prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee

e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal settore Risorse Umane- reclutamento e concorsi: il candidato è PAOLO MARZULLO nato a Napoli, il 28/6/966.

I componenti compilano quindi **l'allegato 2** relativo alle dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione e di cause di astensione obbligatoria.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei componenti della commissione trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 9 luglio ore 10.30 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico essendo presente un solo candidato.

Alle ore 11.30 del giorno 27 giugno il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to prof .....

Prof. Ezio GHIGO
Ordinario di Endocrinologia
e Malattie del Metabolismo
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO