Prot. n. 0028161 del 25/09/2019 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. 28162 del 25/09/19

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE e S.S.D. MED/50 SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE per il Dipartimento di Scienze della Salute (Piano Straordinario Ricercatori 2019)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 23/09/2018.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere copia firmata del suddetto verbale e delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via e-mail, in formato pdf.

Si precisa che, per mero errore materiale, nel verbale suddetto è stato riportato che la Dott.ssa Eleonora MARSICH ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo B anziché, come corretto, di Ricercatore di ruolo a tempo indeterminato, come risulta dal relativo provvedimento di nomina (D.R. Rep. n. 1234/2019 del 09/09/23019) pubblicato nel sito web di Ateneo https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201917. Il predetto errore materiale non inficia la regolarità del verbale.

I criteri di massima sono resi disponibili sul sito internet di Ateneo nella sezione: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201917

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Z:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\2- piano straordinario 2019\MED50_RUTDB_\CRITMAX MED50_RUTB_ps2019.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE S.S.D. MED/50 SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N.1015 DEL 17-07-2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale **06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE** S.S.D. **MED/50 SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE** Dipartimento di Scienze della Salute nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1234 del 09-09-2019, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 23-09-2019 alle ore 15.30 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione si riunisce fatta salva la possibilità di presentazione da parte dei candidati alla procedura di selezioni in oggetto di eventuali istanze di ricusazione.

La Commissione è così formata:

Prof. Lia Rimondini (Professore Ordinario) S.S.D. MED50 presso Università del Piemonte Orientale

Prof. Massimo del Fabbro (Professore Associato) S.S.D. MED 50 presso Università di Milano

Prof. Eleonora Marsisch (Ricercatore a Tempo Determinato Tipo B) S.S.D MED 50 presso Università di Trieste.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Lia Rimondini e quelle di segretario al Prof. Eleonora Marsisch.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (All: 1,2,3).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente coerente con il settore concorsuale	max punti 3

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Incarichi di tutorato pratico (per semestre) solo se congruente al settore	Punti 1	
	Incarichi di didattica frontale (per semestre) solo se congruente al settore	Punti 2	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 5
	In Italia (minimo 3 mesi) 1 punto per anno (cumulabile) solo se congruente al settore	Punti 1	
	All'estero (minimo 3 mesi) 1 punto per anno (cumulabile) solo se congruente al settore	Punti 2	

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi		max punti 3
	Direzione e coordinamento generale di progetto	Punti 3	
	Responsabilità di Unità operative	Punti 2	
	Responsabilità di Tasks	Punti 1	
	Partecipazione al gruppo di ricerca	Punti 0,5	

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	Direzione e coordinamento generale di progetto	Punti 10	
	Responsabilità di Unità operative	Punti 8	
	Responsabilità di Tasks	Punti 7	
	Partecipazione al gruppo di ricerca	Punti 3,5	

6	titolarità di brevetti		max punti 5
	Brevetti Internazionali (per brevetto) congruenti al settore	Punti 5	
	Brevetti nazionali (per brevetto) congruenti al settore	Punti 3	

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Convegni nazionali (per Convegno)	Punti 0,1	
	Convegni internazionali (per Convegno)	Punti 0,5	

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Premi internazionali	Punti 1	
	Premi nazionali	Punti 0,5	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 15

1	pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 0
	criteri di valutazione	Punti	

2	pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 60
	Articolo scientifico su rivista I quartile o con IF $\geq$5 (1°, 2° ultimo autore) congruente al settore	Punti 10	
	Articolo scientifico su rivista II quartile o con IF $\geq$ 3 < 5 (1° 2° ultimo autore) congruente al settore	Punti 7	
	Articolo scientifico su rivista III o IV quartile (1°, 2° ultimo autore) congruente al settore	Punti 3	
	Articolo scientifico su rivista I quartile o con IF $\geq$ 5 (altre posizioni) congruente al settore	Punti 7	
	Articolo scientifico su rivista II quartile o con IF $\geq$ 3 < 5 (altre posizioni) congruente al settore	Punti 3	
	Articolo scientifico su rivista III o IV quartile (altre posizioni) congruente al settore	Punti 1	
	Articolo scientifico su rivista con Impact factor = 0	Punti 0	

3	Monografie		max punti 2
	Monografie congruenti al settore editate da Publisher Internazionale (per monografia)	Punti 2	

4	**Saggi inseriti in opere collettanee**		**max punti 3**
	Capitoli di libro editati da Publisher Internazionale (per capitolo)	**Punti 1**	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 1(che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica. La Commissione tenuto conto della scadenza del termine di ricusazione dei componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale

Svolgimento della valutazione preliminare:

SEDE: Università del Piemonte Orientale Center for Translational Research on Autoimmune & Allergic Diseases – CAAD Cso Trieste 15/A, 28100 Novara, Sala Riunioni, Primo Piano
DATA: 09-10-19 ore 11.00

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

SEDE: Università del Piemonte Orientale Center for Translational Research on Autoimmune & Allergic Diseases – CAAD Cso Trieste 15/A, 28100 Novara, Sala Riunioni, Primo Piano
DATA: 09-10-19 ore 12.00

§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 16.00 del giorno 23-09-2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 09-10-2019 presso Università del Piemonte Orientale Center for Translational Research on Autoimmune & Allergic Diseases per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 23-09-2019

Prof (LIA RIMONDINI)
Firma .....