

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL:

04/02/2020

Prot. n. 13465 del 04/02/2020

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE e S.S.D. MED/49 SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE per il Dipartimento di Scienze della Salute

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 03/02/2020.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro, via e-mail in formato pdf.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201943> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE S.S.D. MED/49 SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 1532/2019 DEL 28/10/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE S.S.D. MED/49 SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE Dipartimento di Scienze della Salute nominata con Decreto Rettorale rep. n. 86/2020 del 20/01/2020, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 03/02/2020 alle ore 10.45 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

Avendo ricevuto notizia che l'unico candidato alla procedura ha rinunciato alla ricusazione della Commissione si procede alla definizione dei criteri di valutazione preliminare.

La Commissione è così formata:

Prof. Gianluca Aimaretti - Prof. Ordinario - S.S.D MED/13 Endocrinologia presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale, Università del Piemonte Orientale

Prof. ssa Flavia Prodam - Prof. Associato - S.S.D. MED/49 Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa Simona Bo -- Prof. Associato - S.S.D MED/49 Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Università di Torino

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianluca Aimaretti e quelle di segretario alla Prof.ssa Flavia Prodam.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.
- di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

- I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 L. 240/2010.
- di essere in possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016 (All. 2)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa quanto segue: nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari queste saranno valutate in accordo con i criteri di originalità, first and second authorship e utilizzando i parametri bibliometrici in uso presso la comunità scientifica.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;*
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- 3. «impact factor» totale;*
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;*

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:		max punti 6
2.	Specializzazione medica per i SSD interessati) SOLO PER I SSD INTERESSATI		max punti 6
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Lezioni o Corsi a CDL o a Scuole di Specialità	Punti 1 per 1 CFU Punti 0,1 per ogni singola lezione	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	Borse di addestramento alla ricerca o assegni di ricerca	Punti 0,2 ogni mese	
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 6
	Incarichi assistenziali certificati o frequenza certificato relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0,2 ogni mese	
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 5
	Partecipazione a progetti di ricerca, clinical trial come PI o membro partecipante, consorzi	Punti 0,2 ogni attività	
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Partecipazione a bandi competitivi come PI o membro partecipante	Punti 0,2 per ogni attività	
7	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Partecipazione a bandi competitivi come PI o membro partecipante	Punti 0,2 per ogni attività	
8	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 2

	Presentatore o membro di brevetti	Punti 1 a brevetto	
9	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Relazione invitata a Congresso	Punti 0,2 per ogni Congresso	
10	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
	Premi per attività clinica, di ricerca, di carriera	Punti 1 a premio	
11	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Certificazione Europea del proprio CV di specializzazione	Punti 1 per ogni specializzazione ottenuta	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N 12.

1	Tesi di dottorato o equipollente		max punti 5
	<i>criteri di valutazione</i> Originalità; pubblicazione della tesi; lingua di scrittura della tesi; attinenza al SSD del bando	Punti 1,25 punto per ogni criterio di valutazione	
2	pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 5
	Numero di pubblicazioni	Punti 0,2 punto per ogni pubblicazione	
3	pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 30
	Numero di pubblicazioni	Punti 2,5 punto per ogni pubblicazione	
4	Monografie		max punti 3
	Numero di pubblicazioni	Punti 2 punto per ogni monografia	
5	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 4
	Numero di pubblicazioni	Punti 0,5 per ogni pubblicazione	
6	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 3
	Numero di saggi	Punti 1 per ogni saggio	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è 1. che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto dei necessari termini di preavviso spettanti ai candidati e della necessità di procedere alla valutazione dei candidati stabilisce il seguente calendario concorsuale:

Svolgimento della valutazione preliminare:

SEDE Scuola di Medicina, Università del Piemonte Orientale, Via Solaroli 17, Novara

DATA 14/02/2020,

ORA h 12.00,

SEDE Studio Prof. Aimaretti

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

SEDE, Scuola di Medicina, Università del Piemonte Orientale, Via Solaroli 17, Novara

DATA 14/02/2020

ORE 13.00

SEDE Studio Prof. Aimaretti.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga motivata)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

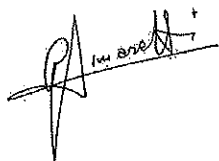
Alle ore 11.15 del giorno 3 Febbraio 2020 si dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 14/02/2020 presso studio Prof. Aimaretti, Scuola di medicina, Università del Piemonte Orientale, V. Solaroli 17, 28100, Novara per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 3 Febbraio 2020

Prof. Gianluca Aimaretti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Aimaretti', written over a horizontal line.

Prof.ssa Flavia Prodani

Prof.ssa Simona Bo