

**PROCEDURA VALUTATIVA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 (IGIENE GENERALE E APPLICATA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (BANDITA CON D.R N. 204 DEL 31.3.2016)**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA  
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 204 del 31.3.2016 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 23.2.2016 e composta da:

Prof. Italo Francesco Angelillo, Ordinario SSD MED/42

Prof. Fabio Barbone, Ordinario SSD MED/42

Prof. Francesco Donato, Ordinario SSD MED/42

Si riunisce alle ore 9.00 del giorno 6.5.2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Italo Francesco Angelillo e quelle di Segretario al Prof. Fabio Barbone.

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi della normativa vigente previste dalla normativa vigente e precisamente:

- di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso tra di loro;
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I, Titolo II del Libro II del Codice Penale;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240.

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche.

La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati:

- la copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del SSD MED/42;
- la produzione scientifica, in particolare la collaborazione con team internazionali;
- la partecipazione a progetti di ricerca, con particolare riguardo a quelli a valenza internazionale e nazionale;



- la partecipazione a congressi e a board scientifici di società e riviste nazionali ed internazionali.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare la qualità delle pubblicazioni, si avvarrà, ove possibile, anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51-52 del C.P.C. con il candidato alla procedura.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

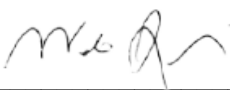
Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) con allegata copia di documento di identità.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 25.5.2016 presso il

Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 10.00 del giorno 6.5.2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Italo Francesco Angelillo  \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. Francesco Donato \_\_\_\_\_

Prof. Fabio Barbone \_\_\_\_\_ (Segretario)