



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL:

Prot. n. 52753 del 24/12/2019

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE per il Dipartimento di Scienze della Salute

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 13/12/2019.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201908> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, S.S.D. MED/04 PATOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 734/2019 DEL 28/05/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A Legge n. 240/2010 Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/04 PATOLOGIA Dipartimento di Scienze della Salute nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1594-2019 del 5/11/2019, si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale**, il giorno 13/12/2019 alle ore 14.00 per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione procede alla definizione dei criteri di valutazione preliminare fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricasazione nei confronti dei componenti della commissione, nei termini di legge

La Commissione è così formata:

Prof. Emanuele Albano Professore Ordinario S.S.D MED/04 presso l'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa Federica Cavallo Professore Ordinario S.S.D MED/04 presso Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Cinzia Maria Domenicotti Professore Associato S.S.D MED/04 presso l'Università degli Studi di Genova

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Emanuele Albano e quelle di segretario alla Prof.ssa Cinzia Maria Domenicotti.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.

Ognuno dei componenti dichiara inoltre di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano il possesso dei requisiti di cui all'art. 6 comma 7 della Legge 240/2010 e dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione (vedi allegati)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;

4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; non applicabile per il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «Impact factor» totale;
4. «Impact factor» medio per pubblicazione;

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente: - in area congruente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - pertinente con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 4
	Formale affidamento di insegnamenti in corsi di studio a livello universitario sino ad un massimo di punti 1 per ciascun insegnamento	
	Altra attività didattica a livello universitario sino ad un massimo di punti 0,2 per ciascuna attività	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 7
	- Attività di ricerca valutata in relazione alla durata temporale sino ad un massimo punti 1 per anno.	
4	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non applicabile
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non applicabile
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 4
	- direzione, organizzazione o responsabilità scientifica sino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun gruppo/progetto	
	- partecipazione a gruppi/progetti di ricerca sino ad un massimo di punti 0,2 per ciascun gruppo/progetto	
7	titolarità di brevetti sulla base di tipologia, pertinenza al settore scientifico disciplinare stabilito nel bando, e fase di registrazione del brevetto	max punti 2

	Punti 1 per brevetto	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	- attività di relatore sino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun congresso/convegno internazionale e nazionale	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base della congruenza del progetto con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando	max punti 1
	-sino ad un massimo di punti 0,2 per ciascun premio/riconoscimento	
11	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non applicabile

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)
INDICATO NEL BANDO: N. 20

1	Tesi di dottorato, monografie e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 70
	Articoli scientifici su riviste internazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 3,5	Punti 3,5
	Articoli scientifici su riviste nazionali con revisori, in formato cartaceo o digitale sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1	Punti 1
	Altre pubblicazioni scientifiche internazionali e nazionali senza revisori, sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,5	Punti 0,5
	Monografie, sino ad un massimo per ciascuna monografia di punti 2	Punti 2
	Pubblicazioni di atti di convegno sino ad un massimo per ciascuna pubblicazione di punti 0,2	Punti 0,2
	Capitoli di libro sino ad un massimo per ciascun capitolo di punti 1,5	Punti 1,5
	Tesi di dottorato sino ad un massimo di punti 1,5	Punti 1,5

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio, il n. di candidati è inferiore a 6 che quindi, ai sensi della vigente normativa, tutti, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione tenuto conto dei necessari termini di preavviso spettanti ai candidati e della necessità di procedere alla valutazione alla scadenza del termine di ricasazione dei componenti della commissione stabilisce in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale

Svolgimento della valutazione preliminare:

in data 13/01/2020 ore 09.30, Aula riunioni Piano Terra Palazzo Bellini, Dipartimento di Scienze della Salute via Solaroli 17, Novara.

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

in data 13/01/2020 ore 10.30, Aula riunioni Piano Terra Palazzo Bellini, Dipartimento di Scienze della Salute via Solaroli 17, Novara.

La Commissione prende atto che il bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si deve concludere entro **5 mesi dalla data del DR di nomina (salvo proroga motivata)**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 15.00 del giorno 13/12/2019 dichiara conclusa la seduta.

Il presidente riconvoca quindi la commissione per il giorno 13/01/2020 ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Aula riunioni Piano Terra, Palazzo Bellini, via Solaroli 17, Novara.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 13/12/2019

Prof. Emanuele Albaño

