



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@unipmn.it

Prot. n. 6474 del 26/4/16

Tit VII cl. 1

PUBBLICATO IL

26/04/16

*OGGETTO: Estratto dei criteri di massima, procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, a un posto di Professore universitario di I fascia, Settore Concorsuale: 06/A1 (Genetica Medica) e SSD MED/03 (Genetica Medica) per il Dipartimento di Scienze della Salute*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è stato redatto mediante strumenti telematici di lavoro collegiale in data 20 aprile 2016.

Ciascun componente della Commissione ha trasmesso copia scansionata firmata del verbale, con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione.

Il verbale recante i criteri di massima è reso pubblico mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione <http://concorsi2.rettorato.unipmn.it/chiamate-professori> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE  
(Dott. Paolo PASQUINI)



PROCEDURA VALUTATIVA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 (GENETICA MEDICA) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 (GENETICA MEDICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (BANDITA CON D.R N. 128-2016 DEL 23 FEBBRAIO 2016)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA  
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 203-2016 del 31.03.2016 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 31 marzo 2016 e composta da:

Prof. Alberto PIAZZA	Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica
Prof. Mario DE MARCHI	Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica
Prof. Antonio AMOROSO	Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica

Si riunisce alle ore 12 del giorno 20 aprile 2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Alberto PIAZZA e quelle di Segretario al Prof. Antonio AMOROSO

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi della normativa vigente previste dalla normativa vigente (all. 1)

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche; sono valutate inoltre le attività clinico assistenziali di collaborazione con l'Azienda Ospedaliera Universitaria "Maggiore della Carità" di Novara per l'attività di consulenza genetica e di diagnostica molecolare svolta nel laboratorio di Genetica Medica.



La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati:

- La copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del MED/03;
- La produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell'ASN), la sua continuità e sviluppo temporale, la sua congruenza con il SSD di riferimento e l'apporto individuale nei lavori collaborativi;
- La partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali con particolare riguardo a quelli in cui il candidato ha svolto un ruolo come "principal investigator";
- L'attività di terza missione;
- La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di "invited speaker";
- Il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) Valutazione dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;



5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano secondo l'art. 1 l'assenza di situazioni di incompatibilità.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 5 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità, ed in formato telematico via E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it))

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 16 Maggio 2016 alle ore 13,30 presso la Palazzina di Genetica Medica del Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Torino per la prosecuzione dei lavori. A questo scopo il Presidente invierà richiesta al Magnifico Rettore dell'Università di Novara di autorizzare la Commissione a svolgere le riunioni relative fuori sede.

Alle ore 13 del giorno 20 Aprile 2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Alberto Piazza

IL COMPONENTE

\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO

\_\_\_\_\_



**PROCEDURA VALUTATIVA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 (GENETICA MEDICA) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 (GENETICA MEDICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (BANDITA CON D.R N. 128-2016 DEL 23 FEBBRAIO 2016)**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA  
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 203-2016 del 31.03.2016 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 31 marzo 2016 e composta da:

Prof. Alberto PIAZZA            Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica

Prof. Mario DE MARCHI       Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica

Prof. Antonio AMOROSO       Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica

Si riunisce alle ore 12 del giorno 20 aprile 2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Alberto PIAZZA e quelle di Segretario al Prof. Antonio AMOROSO

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi della normativa vigente previste dalla normativa vigente (all. 1)

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche; sono valutate inoltre le attività clinico assistenziali di collaborazione con l'Azienda Ospedaliera Universitaria "Maggiore della Carità" di Novara per l'attività di consulenza genetica e di diagnostica molecolare svolta nel laboratorio di Genetica Medica.

La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati:

- La copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del MED/03;
- La produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell'ASN), la sua continuità e sviluppo temporale, la sua congruenza con il SSD di riferimento e l'apporto individuale nei lavori collaborativi;
- La partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali con particolare riguardo a quelli in cui il candidato ha svolto un ruolo come "principal investigator";
- L'attività di terza missione;
- La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di "invited speaker";
- Il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) Valutazione dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;



- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano secondo l'all. 1 l'assenza di situazioni di incompatibilità.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità, ed in formato telematico via E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it))

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 16 Maggio 2016 alle ore 13,30 presso la Palazzina di Genetica Medica del Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Torino per la prosecuzione dei lavori. A questo scopo il Presidente invierà richiesta al Magnifico Rettore dell'Università di Novara di autorizzare la Commissione a svolgere le riunioni relative fuori sede.

Alle ore 13 del giorno 20 Aprile 2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

#### **LA COMMISSIONE**

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO Antonio Quors



PROCEDURA VALUTATIVA A N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 (GENETICA MEDICA) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 (GENETICA MEDICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (BANDITA CON D.R N. 128-2016 DEL 23 FEBBRAIO 2016)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA  
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep.203-2016 del 31.03.2016 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 31 marzo 2016 e composta da:

Prof. Alberto PIAZZA	Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica
Prof. Mario DE MARCHI	Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica
Prof. Antonio AMOROSO	Professore di I Fascia SSD MED/03 Genetica Medica

Si riunisce alle ore 12 del giorno 20 aprile 2016, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Alberto PIAZZA e quelle di Segretario al Prof. Antonio AMOROSO

Ogni componente della Commissione dichiara, preliminarmente, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi della normativa vigente previste dalla normativa vigente (all. 1)

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che sono oggetto di valutazione le attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e le pubblicazioni scientifiche; sono valutate inoltre le attività clinico assistenziali di collaborazione con l'Azienda Ospedaliera Universitaria "Maggiore della Carità" di Novara per l'attività di consulenza genetica e di diagnostica molecolare svolta nel laboratorio di Genetica Medica.

La Commissione effettua la valutazione in conformità agli standard qualitativi riconosciuti anche a livello internazionale, definiti dal Dipartimento ai sensi del D.M. 04.08.2011 n. 344 e di seguito riportati:

- La copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del MED/03;
- La produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell'ASN), la sua continuità e sviluppo temporale, la sua congruenza con il SSD di riferimento e l'apporto individuale nei lavori collaborativi;
- La partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali con particolare riguardo a quelli in cui il candidato ha svolto un ruolo come "principal investigator";
- L'attività di terza missione;
- La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di "invited speaker";
- Il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri di cui all'art. 4 comma 3 del DM 344/2011

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) Valutazione dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano secondo l'all. 1 l'assenza di situazioni di incompatibilità.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette una copia perfettamente identica del verbale debitamente siglata e firmata, al Responsabile del procedimento, tramite fax (0161/210718) con allegata copia di documento di identità, ed in formato telematico via E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it))

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 16 Maggio 2016 alle ore 13,30 presso la Palazzina di Genetica Medica del Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Torino per la prosecuzione dei lavori. A questo scopo il Presidente invierà richiesta al Magnifico Rettore dell'Università di Novara di autorizzare la Commissione a svolgere le riunioni relative fuori sede.

Alle ore 13 del giorno 20 Aprile 2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

#### LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE 

IL SEGRETARIO \_\_\_\_\_

