



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 25216 del 05/10/2018
Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione dei criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/B2 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA e S.S.D. BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (Piano Straordinario 2018 RUTD-B, D.M. 168/2018)

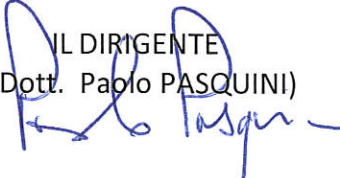
Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica, il giorno 14/09/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati, via e-mail, in formato pdf.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 23430 del 18/09/2018.

I criteri di massima sono pubblicati all'Albo dell'Ateneo, ubicato in Via Duomo, 6 Vercelli e sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field_procedura_value_selective=Lettera+B&field_dipartimento_tid_selective=All come previsto dal vigente Regolamento di Ateneo.

IL DIRIGENTE
(Dott. Paolo PASQUINI)





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/B2 Anatomia Comparata e Citologia SSD: BIO/06
DIPARTIMENTO DI Scienze e Innovazione Tecnologica DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R.
Rep. N 815/2018 del 20/06/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 14 settembre 2018 alle ore 9.30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1080/2018 del 29/08/2018 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Biffo Stefano (qualifica) Ordinario (settore scientifico-disciplinare) BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA Presso Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Masini Maria Angela (qualifica) Associato (settore scientifico-disciplinare) BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA Presso Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa Mandich Alberta (qualifica) Ricercatore Confermato (settore scientifico-disciplinare) BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA Presso Scienze Della Terra, dell'Ambiente e della Vita (D:STAV) dell'Università degli Studi di Genova.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof Biffo Stefano e quelle di segretario alla Prof.ssa Masini Maria Angela

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
2. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
3. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
4. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
5. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM : La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) *diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20% del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

– Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50

- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente:		max punti 15
	Punteggio in base alla congruenza o meno con il settore scientifico disciplinare max punti 13		
	Punteggio in base al periodo conseguito all'estero Max punti 2		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 13
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	Max punti 9	
	Punteggio in base alla durata e alla continuità dell'impegno didattico	Max punti 4	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 11
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	Max punti 9	
	Punteggio in base alla durata del periodo	Max punti 2	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Punteggio in base al ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	Max punti 1	
	Punteggio in base alla congruenza col settore scientifico	Max punti 2	
	Punteggio in base alla durata del periodo	max punti 1	
5	titolarità di brevetti		max punti 3
	Punteggio in base alla congruenza col settore scientifico disciplinare	Max punti 1	
	punti in base al numero dei brevetti	Max punti 2	

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Punteggio in base alla congruenza col settore scientifico disciplinare	Max punti 1
	Punteggio in base al numero di pubblicazioni -	Max punti 1

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Punteggio in base alla congruenza col settore scientifico disciplinare nazionali	Max punti 1
	Punteggio in base al numero dei premi	Max punti 1

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 20

1	Tesi di Dottorato e Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 45
	Tesi di dottorato	Punti 5
	Pubblicazioni su riviste nazionali	Punti 0,5 per pubblicazione
	Pubblicazioni su riviste internazionali	Punti 2 per pubblicazione
2	Monografie	max punti 2
	Per ciascuna monografia	Punti 0,2 per pubblicazione
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	Per ciascun intervento a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0,1 per pubblicazione
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1
	Per ciascun saggio inserito in opere collettanee	Punti 0,1/pubblicazione

+La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine del 31 Dicembre 2018.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 10.00 del giorno 14 settembre 2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 14 settembre 2018

Prof. Stefano Biffo

Prof. Maria Angela Masini

Prof. Alberta Mandich

Firma 

Firma 

Firma 



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 05/B2 Anatomia Comparata e Citologia SSD: BIO/06
DIPARTIMENTO DI Scienze e Innovazione Tecnologica DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R.
Rep. N 815/2018 del 20/06/2018)**

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI E DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof Biffo Stefano (qualifica) Ordinario (settore scientifico-disciplinare) BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA Presso Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.Masini Maria Angela (qualifica) Associato (settore scientifico-disciplinare) BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA Presso Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale

Prof Mandich Alberta (qualifica) Ricercatore Confermato (settore scientifico-disciplinare) BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA Presso Scienze Della Terra, dell'Ambiente e della Vita (DISTAV) dell'Università degli Studi di Genova.

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 10.00 del giorno 14/09/2018. e avendo ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi, l'elenco dei candidati

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile.

La commissione preso atto della presenza di un solo candidato, il dott. Elia Ranzato il quale viene ammesso alla discussione pubblica e alla prova di accertamento delle competenze linguistiche previste dal bando, stabilisce il seguente calendario concorsuale

Svolgimento della valutazione preliminare:

SEDE, DATA, ORA, AULA: da definirsi

Svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:

SEDE, DATA, ORA, AULA: da definirsi

Il Presidente provvede ad inviare il presente allegato al verbale n. 1 via e-mail, al Responsabile del procedimento, invitando contestualmente gli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

Il Presidente, alle ore 10:30 accertato quanto sopra, dichiara conclusa la seduta telematica e riconvoca la Commissione, in seduta ordinaria, secondo il calendario sopra indicato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 14 settembre 2018

Prof. Stefano Biffo

Prof. Maria Angela Masini

Prof. Alberta Mandich

Firma: 

Firma: 

Firma: 



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Allegato "2"

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSALE: 05/B2 Anatomia Comparata e Citologia SSD: BIO/06
DIPARTIMENTO DI Scienze e Innovazione Tecnologica DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R.
Rep. N.815/2018 del 20/06/2018)

CANDIDATO AMMESSO ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA E ALLA PROVA ORALE DI CONOSCENZA DELLA
LINGUA STRANIERA

NOME	COGNOME	AMMESSO
Ella	Ranzato	ammesso

Alessandria, 14 settembre 2018

La Commissione

Prof. Stefano Biffo

Prof. Maria Angela Masini

Prof. Alberta Mandich

Firma.....

Firma.....

Firma.....

