



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO
PUBBLICATO IL

23/09/2019

Prot. n. 25424 del 23/09/2019

Tit VII cl. 1

OGGETTO: criteri di massima della procedura ad un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera B L. 240/2010, Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/01 STATISTICA MEDICA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università del Piemonte Orientale

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica trasmessa via e-mail in formato pdf non modificabile, dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi secondo le modalità telematiche di lavoro collegiale previste dal Regolamento di Ateneo, il giorno 11/09/2019.

Il verbale è corredato delle dichiarazioni dei commissari inerenti l'assenza di incompatibilità e di cause di astensione obbligatoria, ex art. 51 del CPC, tra di loro e tra loro ed i candidati.

Le copie dei verbali, con relativi allegati, sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 23294 del 17/09/2019 e trattenuti presso il Settore Risorse Umane - Reclutamento e Concorsi.

Ai sensi del vigente Regolamento di Ateneo, i criteri di massima sono pubblicati nel sito web di Ateneo al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201909>

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 comma 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 06/M1 (IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA), S.S.D. MED/01 (STATISTICA MEDICA) DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. N. 733/2019 del 28/05/2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 11 settembre 2019 alle ore 10.30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1076/2019 del 29/07/2019 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof Fabrizio Faggiano, Professore di Prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA in servizio presso il Dipartimento di Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof Dario Gregori, Professore di Prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/01 STATISTICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cardiologiche, Toraciche e Vascolari dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Paola Dalmaso, Professoressa di Prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/01 STATISTICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche dell'Università degli Studi di Torino

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof Fabrizio Faggiano e quelle di segretario alla Profssa Paola Dalmaso

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240

I componenti della commissione dichiarano inoltre di aver preso visione della delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 relativa al possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in commissione; il possesso dei requisiti è dichiarato negli allegati 1a, 1b, 1c).

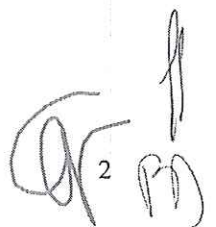
I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'G. 2' followed by a vertical line and the initials 'PD'.

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- i) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

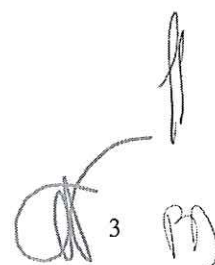
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;

3




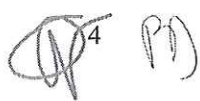
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

Punteggio massimo per i titoli: 50

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente:		max punti 10
	Dottorato su tema attinente	Punti 10	
	Dottorato su tema parzialmente attinente	Punti 6	
	Dottorato su tema non attinente	Punti 1	
2	Attività didattica attinente a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Corso tenuto presso università	Per ogni corso Punti 1	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 15
	Assegno di ricerca (da valutare secondo l'attinenza)	Per ogni anno Punti 2	
	Borsa di studio e analoghe attività di ricerca (da valutare secondo l'attinenza)	Per ogni anno Punti 1	
	Master (da valutare secondo l'attinenza)	Da Punti 1 a 3	
	Corsi di formazione (da valutare secondo l'attinenza e l'impegno)	Da Punti 0,1 a 0,5	
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi. Per ogni progetto:		max punti 10
	Per l'organizzazione, direzione, coordinamento	Punti 2	
	Partecipazione	Punti 1	
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi. Per ogni progetto:		max punti 10
	Per l'organizzazione, direzione, coordinamento	Punti 4	
	Partecipazione	Punti 2	
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio:		max punti 3

Nazionali	Punti 1
Internazionali	Punti 2


5 (11)

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO

Punteggio massimo per le pubblicazioni: 50

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	Tesi di Dottorato		max punti 7
	Su tema attinente	Punti 7	
	Su tema parzialmente attinente	Punti 3	
	Su tema non attinente	Punti 0	
2	Pubblicazioni su riviste nazionali		max punti 12
	Punteggio da valutare secondo posizione nell'elenco degli autori, IF e citazioni	Punti da 0,5 a 1 per pubblicazione	
3	Pubblicazioni su riviste internazionali		max punti 36
	Punteggio da valutare secondo posizione nell'elenco degli autori, IF e citazioni	Punti da 1 a 3 per pubblicazione	
4	Monografie o saggi inseriti in opere collettanee		max punti 6
		Punti da 0,5 a 1 per pubblicazione	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine **del 29 dicembre 2019.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto. Alle ore 1800 del giorno 11 settembre 2019 dichiara sospesa la seduta in attesa per prendere visione dell'elenco dei candidati fornito dall'amministrazione.

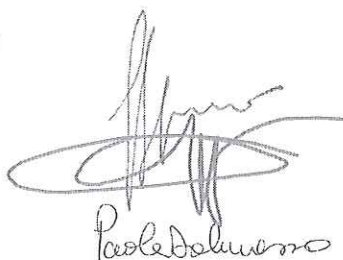
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara 11 settembre 2019

Prof Fabrizio Faggiano

Prof Dario Gregori

Prof.ssa Paola Dalmasso



Paola Dalmasso