



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 16234 del 28/06/2019

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: Criteri di massima procedura di chiamata ad un posto di Professore di Seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 comma 1 Legge n. 240/2010, nel Settore Concorsuale 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI per il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa

In allegato, per la pubblicazione, copia del verbale dei criteri di massima per la valutazione dei candidati alla procedura in oggetto, redatto in via telematica dalla Commissione giudicatrice.

Secondo quanto previsto per le modalità di svolgimento delle riunioni telematiche, ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere via e-mail all'Amministrazione, a conclusione della riunione, una copia del verbale firmata in originale e scansionata, con allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro e con i candidati e documento di identità.

Ai sensi del regolamento, i criteri di valutazione sono pubblicati sul sito internet di Ateneo <http://www.uniupo.it> per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

F.TO IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Paolo PASQUINI)



PROCEDURA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 E PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA BANDITA CON D.R. N. 255 DEL 2019 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE - CONCORSI N. 25 DEL 29/03/2019)

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. N. 728 del 28/05/2019 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 28/05/2019 e composta da:

- Prof. Vincenzo Capizzi, Professore di I^a fascia in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale – S.S.D. Secs-P/11,
- Prof. Pierpaolo Ferrari, Professore di I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Brescia – S.S.D. Secs-P/11,
- Prof. Umberto Filotto, Professore di I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – S.S.D. Secs-P/11,

si riunisce alle ore 14:00 del giorno 28 giugno 2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

I membri della Commissione concordano, di attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Umberto Filotto e quelle di Segretario al Prof. Vincenzo Capizzi.

Ogni componente della Commissione compila le allegate dichiarazioni di assenza di incompatibilità con la nomina in commissione (allegato n. 1 al verbale).

Dichiara inoltre di essere in possesso dei requisiti previsti per la nomina in commissione e dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (allegato n. 2 al verbale).

La Commissione, quindi, presa visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, accerta che la valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e



dell'attività didattica sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal bando e differenziati per funzioni e per area disciplinare.

Si riportano quindi i criteri e i parametri, come previsti dal bando di selezione:

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate:

- a) coerenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare (Secs-P/11) oggetto della selezione;
- d) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) numero delle pubblicazioni presentate.

Criteri e parametri per la valutazione del curriculum scientifico e didattico:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;



- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- k) quantità dell'attività didattica congruente con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione, nonché la continuità della stessa;
- l) quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

La Commissione prende atto che, al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, dovrà essere individuato, con deliberazione assunta a maggioranza, il nominativo di un candidato idoneo.

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei **2** candidati trasmesso dall'Ufficio competente, dichiarano **l'assenza di incompatibilità e di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura Civile tra loro e i candidati**

Al termine della riunione, ognuno dei membri della commissione trasmette al Responsabile del procedimento il verbale debitamente siglato e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail a: concorsi@uniupo.it; il documento d'identità e il verbale siglato e firmato dovranno essere scansionati. Il Presidente quindi dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 5 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Il presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati **per almeno 7 giorni** prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione in seduta ordinaria, in data 15 luglio 2019 presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale, in Via E. Perrone 18, Novara per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 15:00 del giorno 28 giugno 2019 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Prof. Umberto Filotto.