



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 25463 del 08/10/2018

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/D3 LINGUA E LETTERATURA LATINA e S.S.D. L-FIL-LET/04 LINGUA E LETTERATURA LATINA per il Dipartimento di Studi Umanistici*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il 03/10/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail, in formato pdf.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo di Ateneo, ubicato in Via Duomo 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: [https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field\\_procedura\\_value\\_selective=lettera+A&field\\_dipartimento\\_tid\\_selective=All](https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field_procedura_value_selective=lettera+A&field_dipartimento_tid_selective=All) al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO ART. 24 comma 3 lettera a) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 10/D3 Lingua e letteratura latina e SSD L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 564/2018 del 27 aprile 2018)**

**Verbale N. 1 CRITERI DI MASSIMA**

Il giorno 3 ottobre 2018 alle ore 11,30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1084/2018 del 29 agosto 2018 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal vigente Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Massimo Gioseffi, docente di I fascia, SSD L-FIL-LET/04 presso l'università Statale di Milano

Prof.ssa Marisa Squillante, docente di I fascia, SSD L-FIL-LET/04 presso l'università Federico II di Napoli

Prof.ssa Raffaella Tabacco, docente di I fascia, SSD L-FIL-LET/04 presso l'università del Piemonte Orientale.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di presidente alla prof.ssa Raffaella Tabacco e quelle di segretario al Prof. Massimo Gioseffi.

Ognuno dei componenti dichiara:

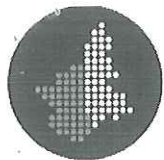
l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;

l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.

- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:





- la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- la valutazione è finalizzata all'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal D.M. 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, con dissertazione di tesi nell'ambito del SSD L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SSD L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*





La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:** La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

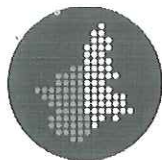
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Non saranno presi in considerazione nel valutare le pubblicazioni, poiché non ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

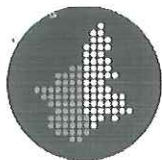


La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del max 20% dei candidati. La commissione sottolinea che la normativa prevede che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possano comunque essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI (max punti 40)**

<b>1</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>Punti totale</b> <b>10</b>
	Corsi ufficiali universitari in Italia per ogni anno	Punti 3
	Corsi ufficiali universitari all'estero per ogni anno	Punti 3
	Formale attribuzione di corsi di dottorato per ogni anno	Punti 3
	Didattica di appoggio a corsi ufficiali per ogni anno	Punti 0,5
<b>2</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Punti totale</b> <b>10</b>
	Partecipazione a corsi di formazione di elevata specializzazione in Italia o all'estero	Per ogni corso punti 1
	Assegni di ricerca presso università italiane o straniere	Per ogni anno punti 2
<b>3</b>	<b>organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione agli stessi di gruppi di ricerca nazionali/internazionali</b>	<b>Punti totale</b> <b>10</b>
	Direzione / coordinamento di gruppo di ricerca finanziato	Per ogni gruppo punti 4
	Partecipazione a gruppi di ricerca finanziati	Per ogni gruppo punti 1
<b>4</b>	<b>Organizzatore/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Punti totale</b> <b>5</b>
	Relatore	Per ogni convegno punti 0,5
	Organizzatore	Per ogni convegno punti 0,5
<b>5</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Punti totale</b> <b>5</b>
	Per ogni premio dottorale o post doc nazionale	Punti 1
	Per ogni premio dottorale o post doc internazionale	Punti 2



## TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (Max punti 40)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 12

<b>1</b>	<b>Tesi di Dottorato (valutabile solo se significativamente diversa da altra pubblicazione presentata)</b>	<b>Punti 3</b>
<b>2</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>Punti max totale 15</b>
	Articoli in rivista di fascia A	Da 1 a 3 punti per pubblicazione
	Altri articoli in rivista cartacea o digitale	Da 0,5 a 2 punti pubblicazione
<b>2</b>	<b>Monografie</b>	<b>Punti max totale 10</b>
	Volumi monografici, edizioni critiche, traduzioni commenta	Da 1 a 4 punti pubblicazione
<b>3</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>Punti max totale 6</b>
	Saggio in volume di atti di convegno	Da 1 a 2 punti per pubblicazione
<b>4</b>	<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>	<b>Punti max totale 6</b>
	Saggi in volume	Da 1 a 2 punti pubblicazione

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento si concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.



Il Presidente quindi alle ore 12 del giorno 3 ottobre 2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 3 ottobre 2018

Prof.ssa Raffaella Tabacco

*Raffaella Tabacco*