

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE  
SETTORE RISORSE UMANE  
Reclutamento e Concorsi  
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC  
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718  
concorsi@uniupo.it

Prot. n. *30440* del *04/12/2018*

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, con regime di impegno a tempo pieno, nel Settore Concorsuale 03/C1 CHIMICA ORGANICA e S.S.D. CHIM/06 CHIMICA ORGANICA per il Dipartimento di Scienze del Farmaco*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 23/11/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato *.pdf non modificabile*, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima con i predetti allegati sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 29808 del 27/11/2018.

I criteri di massima sono affissi all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo 6 Vercelli e pubblicati sul sito web di Ateneo: [https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field\\_procedura\\_value\\_selective=lettera+A&field\\_dipartimento\\_tid\\_selective=All](https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field_procedura_value_selective=lettera+A&field_dipartimento_tid_selective=All) al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE  
(DOTT. PAOLO PASQUINI)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, ART. 24 comma 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCURSALE 03/C1 S.S.D. CHIM06 (CHIMICA ORGANICA) DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n.1357/2018 del 12/10/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 23 novembre 2018 alle ore 11.30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1357/2018 del 12/10/2018 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. GIOVANNI BATTISTA APPENDINO (PO) (settore scientifico-disciplinare CHIM06) Presso UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE

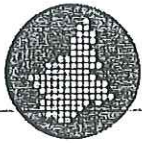
Prof. GUIDO VISCARDI (PO) (settore scientifico-disciplinare CHIM06) Presso UNIVERSITA' DI TORINO

Prof. ALBERTO MINASSI (PA) (settore scientifico-disciplinare CHIM06) Presso UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. GIOVANNI BATTISTA APPENDINO e quelle di segretario al Prof. ALBERTO MINASSI

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240 e/o non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)



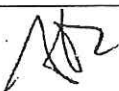

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai candidati selezionati tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.
5. La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati attribuendo al massimo 50 punti:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti,*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;*
- d) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*

---

~~f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;~~

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni attribuendo al massimo 50 punti sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

---

AZ      3      GBA

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (*indice di Hirsch o simili*).

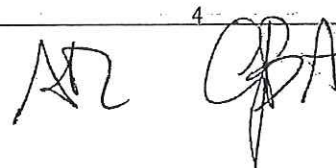
La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

**TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI**

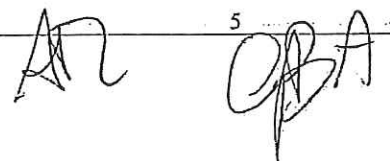
(riportare i titoli valutabili riferiti titoli e CV)

Punti max 50

|   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente:  | max punti<br>5  |
| 2 | attività didattica a livello universitario in Italia /all'estero  | max punti<br>17 |
|   | Titolarietà di corsi  | Punti 12        |
|   | Assistenza in laboratorio   | Punti 3         |
|   | Attività seminariali e partecipazione a commissioni d'esame   | Punti 2         |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                                | max punti<br>5  |
|   | Attività presso centri italiani   | Punti 2         |
|   | Attività presso centri esteri   | Punti 3         |
| 4 | documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | max punti<br>NA |
| 5 | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali  | max punti       |

4  


|    |   |               |
|----|---|---------------|
|    | nei quali è prevista  | NA            |
|    |   |               |
|    |   |               |
| 6  | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi                        | max punti 2,5 |
|    | Partecipazione a progetti EU  | 1,5           |
|    | Partecipazione a progetti nazionali   | 1             |
| 7  | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u> , o partecipazione agli stessi                 | max punti 4   |
|    | Direzione gruppo internazionale   | Punti 2       |
|    | Direzione gruppo nazionale  | Punti 1       |
|    | Partecipazione a gruppo internazionale  | Punti 0,5     |
|    | Partecipazione a gruppo nazionale   | Punti 0,5     |
| 8  | titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)  | max punti 2.5 |
|    | Brevetti concessi   | Punti 2       |
|    | Domanda di brevetto   | Punti 0,5     |
| 9  | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | max punti 10  |
|    | Relazione a convegni internazionali   | Punti 8       |
|    | Relazione a convegni nazionali  | Punti 1       |
| 10 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | max punti 4   |
|    | Premi nazionali   | Punti 1       |
|    | Premi internazionali  | Punti 3       |
| 11 | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | max punti NA  |

5  


**TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)**  
**NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE INDICATO NEL BANDO: N. 20**

Punti max 50

|   |   |                  |
|---|---|------------------|
| 1 | Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | max punti<br>45  |
|   |   |                  |
|   |   |                  |
|   |   |                  |
| 2 | Monografie  | max punti<br>2.5 |
|   |   |                  |
|   | Punti   |                  |
| 3 | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti                      | max 2.5          |
|   | Per ogni atto pubblicato  | Punti 0,5        |
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee                                     | NA               |
|   |   |                  |

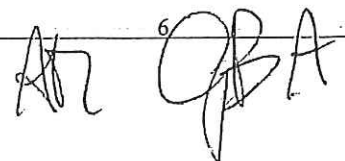
La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine di 1 mese dalla data della presente riunione

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

Alle ore 12.00. del giorno 23 novembre 2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



23.novembre.2018

---

Prof. GIOVANNI BATTISTA APPENDINO



Prof. GUIDO VISCARDI

Prof. ALBERTO MINASSI

