UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO
IL 18/02/2019

Prot. n. 4033 del 18/02/2019

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, con regime di impegno a tempo pieno, nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA per il Dipartimento di Scienze del Farmaco

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 11/02/2019.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato *.pdf non modificabile*, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima con i predetti allegati sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 3751 del 14/02/2019.

I criteri di massima sono affissi all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo 6 Vercelli e pubblicati sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/201860 al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDA\SCFARM\bio14_2018_fondicanonico\Crit max RUTDA_BIO14_2019__Disf.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, ART. 24 comma 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/G1 S.S.D. BIO14 Farmacologia DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE bandito con D.R. Rep. n. 1454/2018 del 30/10/2018.

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 11 febbraio 2019 alle ore 9.30 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 31/2019 del 9/1/2019 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,** come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Pier Luigi Canonico - Professore Ordinario - settore scientifico-disciplinare BIO14 Farmacologia, presso Dipartimento di Scienze del Farmaco, Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa Maria Angela Sortino – Professore Ordinario - settore scientifico-disciplinare BIO14 Farmacologia, presso Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologie, Università di Catania

Prof.ssa Mariagrazia Grilli - Professore Associato - settore scientifico-disciplinare BIO14 Farmacologia, presso Dipartimento di Scienze del Farmaco, Università del Piemonte Orientale

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof . Pier Luigi Canonico e quelle di segretario alla Prof.ssa Mariagrazia Grilli.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione;

- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001;
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240.

I componenti della commissione dichiarano inoltre di aver preso visione della delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 relativa al possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in commissione; il possesso dei requisiti è dichiarato nell'allegato 2.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche.
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori:

1. *numero totale delle citazioni, normalizzato per età accademica;*
2. *numero complessivo delle pubblicazioni*
3. *impact factor (valutato in quartili)*
4. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), normalizzate per età accademica.*

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

(riportare i titoli valutabili riferiti titoli e CV)

1	**Dottorato di ricerca o equipollente:** su tematiche congrue rispetto al SSD relativo al concorso oggetto del bando max 3 p.ti su tematiche non congrue rispetto al SSD relativo al concorso oggetto del bando max 1 p.to	**max punti 3**

2	**attività didattica a livello universitario in Italia /all'estero**		**max punti 4**
	Attività estera congrua max 4, non congrua max 1		
	Attività in Italia congrua max 2, non congrua max 1		

3	**documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti**	**max punti 6**

	italiani o stranieri		
	Estera	**Max 3 punti**	
	Italia	**Max 3 punti**	

4	**documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze**		
	Non applicabile		

5	**realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**		
	Non applicabile		

6	**organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> o partecipazione agli stessi**		**max punti 5**
	In qualità di Principal Investigator	**max 5**	
	In qualità di co-PI	**max 3**	
	In qualità di collaboratore	**max 2**	

7	**organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>internazionali</u>, o partecipazione agli stessi**		**max punti 10**
	In qualità di Principal Investigator	**max 10**	
	In qualità di co-PI	**max 7**	
	In qualità di collaboratore	**max 3**	

8	**titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)**		**max punti 3**
	Per singolo brevetto	**max 1**	

9	**relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**		**max punti 3**
	Relazioni su invito 0,2 pti/invito (documentate)	**max 2**	
	Comunicazioni orali a convegni 0,1 pti/evento	**max 1**	

10	**premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**		**max punti 5**
	Premi/riconoscimenti internazionali	**max 2,5**	
	Premi/riconoscimenti nazionali	**max 2,5**	

11	**diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**		**max punti**
	Non applicabile		

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE INDICATO NEL BANDO: N. 30

1	**Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**		**max punti 54**
	Le pubblicazioni (1,8 punti max ciascuna) verranno valutate per la collocazione del candidato tra gli Autori, la congruenza con il SSD, la rilevanza della rivista scientifica misurata come quartile. La tesi di dottorato, ove presentata (max punti 0,3) verrà valutata per originalità, coerenza con il settore SDD, qualità dei dati.		

2	**Monografie**		**max punti.....**

3	**Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**		**max punti....**

4	**Saggi inseriti in opere collettanee e capitoli di libri**		**max punti 1**
	Singolo saggio/capitolo	**max 0,25**	

5	**Valutazione complessiva della produttività scientifica, tenendo in considerazione gli indicatori bibliometrici *(numero di lavori, citazioni, h-index del candidato, anche in relazione alla età accademica)***	**max punti 6**

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale firmato anche dal Segretario via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita la prof.ssa Maria Angela Sortino a fare altrettanto.

Alle ore 10.45 del giorno 11/2/2019 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 11 febbraio 2019

Prof. Pier Luigi Canonico

Firma .....

Prof.ssa Mariagrazia Grilli

Firma .....