

DIVISIONE RISORSE

SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718

concorsi@uniupo.it

Prot. n. 4037 del 18/02/2019

Tit VII

cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, con regime di impegno a tempo pieno, nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 08/02/2019.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato .pdf non modificabile, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima con i predetti allegati sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 3752 del 14/02/2019.

I criteri di massima sono affissi all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo 6 Vercelli e pubblicati sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato/cod-201859 al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

(Mgv -

PUBBLICATO IC 18/02/2019



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO A, ART. 24 comma 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOCHIMICA GENERALE S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 1362 del 12/10/2018)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 8 febbraio alle ore 14.00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 29 del 09/01/2019 si riunisce, <u>avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale</u>, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Menico Rizzi (qualifica) Professore ordinario (settore scientifico-disciplinare) Bio/10 Presso Università del Piemonte Orientale.

Prof.ssa Stefania Maria Filomena Mitola (qualifica) Professore Associato (settore scientifico-disciplinare) Bio/10 presso Università di Brescia.

Prof. Gianluca Baldanzi (qualifica) Professore Associato (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 presso Università degli studi del Piemonte Orientale.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Menico Rizzi e quelle di segretario al Prof. Gianluca Baldanzi.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione;
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240

I componenti della commissione dichiarano inoltre di aver preso visione della delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 relativa al possesso dei requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in commissione; il possesso dei requisiti è dichiarato nell'allegato trasmesso da ciascun componente.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- 1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- 2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- 3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e <u>su ciascuna</u> delle pubblicazioni scientifiche;
- 4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto</u> <u>dal bando di valutazione</u> e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

 a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SC-SSD 05/E1-BIO/10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- q) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione verrà valutata la posizione del Candidato/a nella lista egli autori ed il contributo delle specifiche competenze del candidato/a stesso/a nell'ambito del delle procedure sperimentali e valutazioni teoriche riportate nel lavoro. Le competenze verranno valutate a partire da quanto dichiarato dal candidato/a nel Curriculum Vitae ed evinte a partire dal percorso scientifico e formativo del candidato/a stesso/a.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

(riportare i titoli valutabili riferiti titoli e CV)

	1 Dottorato di ricerca o equipollente:	max punti 4
	-inerente: punti 4	
	-non inerente: punti 2	
2	attività didattica a livello universitario in Italia /all'estero	max punti 6
	Ogni corso come titolare Punti 2	
	Assistenza ad esercitazione, laboratorio etc. Punti 1	
3	3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati isti italiani o stranieri	ituti max punti 10
	Presso istituti italiani	
	Punti 2 /	
	Presso istituti stranieri Punti 3 /	anno
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazio</u> o partecipazione agli stessi	max punti 5
	Direzione o coordinamento di progetto 4	
	Partecipazione a progetto 2	
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di internazionali, o partecipazione agli stessi	ricerca max punti 6
	Direzione o coordinamento di progetto 6	
	Partecipazione a progetto 2	
6	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 3
	Brevetto nazionale Punti 2	
	Brevetto internazionale Punti 3	
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3

Convegno internazionale	Punti 1	
Convegno nazionale	Punti 0,5	

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
	Premio internazionale	Punti 2	
	Premio nazionale	Punti 1	

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE INDICATO NEL BANDO: N. 15

1	Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 57
	Tesi di dottorato	Punti 2	
	Pubblicazione con Impact Factor >10	Punti 6	
	Pubblicazione con Impact Factor <10 >6	Punti 5	
	Pubblicazione con Impact Factor <6 >3	Punti 4	
	Pubblicazione con Impact Factor <3	Punti 3	
	Come primo autore o autore corrispondente, + 0,5 punti		
2	Monografie		max punti
	Per ciascuna monografia	Punti 0,5	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti
	Convegno internazionale	Punti 0,5	
	Convegno nazionale	Punti 0,1	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti
			1
	Per ciascun saggio	Punti 0,5	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

Alle ore 15.00 del giorno 8 febbraio 2019 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 8.02.2019

Prof Menico Rizzi

Firma

the state of the s
