UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 29606 del 23/11/2018

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, indetta ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, con regime di impegno a tempo pieno, nel Settore Concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE e S.S.D. BIO/10 BIOCHIMICA per il Dipartimento di Scienze del Farmaco

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 20/11/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato *.pdf non modificabile*, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima con i predetti allegati sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 29456 del 22/11/2018.

I criteri di massima sono affissi all'Albo dell'Ateneo, Via Duomo 6 Vercelli e pubblicati sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato?field_procedura_value_selective=lettera+A&field_dipartimento_tid_selective=All al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

DC/af
Y:\D&A_RECLUTAMENTO\A- RU_TDET_L. 240-2010\4-ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDA\SCFARM\BIO_10 RUTDA DISF_2018\Crit max RUTDA BIO10_2018__DISF.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI CUI ALL' ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. N. 1356/2018 del 12/10/2018.)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 20/11/2018 alle ore 9.00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 1356/2018 del 12/10/2018 si riunisce, **avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,** come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

- Prof Giuseppe Zanotti (qualifica) Professore ordinario (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Marco Nardini (qualifica) Professore ordinario (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 presso l'Università degli Studi di Milano
- Prof. Stefano Ricagno (qualifica) Professore associato (settore scientifico-disciplinare) BIO/10 presso l'Università degli Studi di Milano

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof Giuseppe Zanotti e quelle di segretario al Prof. Stefano Ricagno.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;

- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (come da All. trasmesso)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

1. la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando; I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
2. La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
3. A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
4. Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal Decreto Ministeriale 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SC-SSD 05/E1-BIO/10;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3. *«impact factor» totale;*
4. *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5. *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Per i lavori in collaborazione verrà valutata la posizione del Candidato/a nella lista degli autori ed il contributo delle specifiche competenze del candidato/a stesso/a nell'ambito del delle procedure sperimentali e valutazioni teoriche riportate nel lavoro. Le competenze verranno valutate a partire da quanto dichiarato dal candidato/a nel Curriculum Vitae ed evinte a partire dal percorso scientifico e formativo del candidato/a stesso/a.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	**Dottorato di ricerca o equipollente:** **-inerente: punti 5** **-non inerente: punti 2**	**max punti 5**

2	**attività didattica a livello universitario in Italia /all'estero** *nell'ambito del SC-SSD 05/E1-BIO/10*		**max punti 5**
	Ogni corso come titolare	**Punti 2**	

Assistenza ad esercitazione, laboratorio etc.	Punti 1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	Presso istituti italiani	Punti 2 /anno
	Presso istituti stranieri	Punti 4 / anno

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi	max punti 4
	Direzione o coordinamento di progetto	Punti 4
	Partecipazione a progetto	Punti 2

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Direzione o coordinamento di progetto	Punti 6
	Partecipazione a progetto	Punti 3

6	titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 3
	Brevetto nazionale	Punti 2
	Brevetto internazionale	Punti 3

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Convegno internazionale	Punti 1
	Convegno nazionale	Punti 0,5

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Premio internazionale	Punti 2
	Premio nazionale	Punti 1

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI (ivi compresa la Tesi di Dottorato)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE INDICATO NEL BANDO: N. 12

1	**Tesi di dottorato e pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**		**max punti 55**
	Tesi di dottorato	**Punti 4**	
	Pubblicazione con Impact Factor >10	**Punti 5**	
	Pubblicazione con Impact Factor <10 >6	**Punti 4**	
	Pubblicazione con Impact Factor <6 >3	**Punti 3**	
	Pubblicazione con Impact Factor <3	**Punti 2**	
	Come primo autore o autore corrispondente, + 0,25 punti		

2	**Monografie**		**max punti 2**
		Punti	

3	**Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**		**max punti 1**
	Convegno internazionale	**Punti 0,5**	

4	**Saggi inseriti in opere collettanee**		**max punti 2**
	Per ciascun saggio	**Punti 0,5**	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **massimo di 5 mesi dalla data del DR di nomina.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato, e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

Alle ore 10 del giorno 20/11/2018 dichiara conclusa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 20.11.2018

Prof Giuseppe Zanotti

Firma