



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

Prot. n. 17560 del 04/07/2018

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a un posto di Ricercatore a tempo determinato, art. 24 comma 3 lettera A Legge 240/2010, con regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA e S.S.D. BIO/05 ZOOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, riunitasi in via telematica il giorno 29/06/2018.

I componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere, a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale debitamente firmato, con allegate le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione, tra di loro e con i candidati, via e-mail in formato pdf non modificabile, nonché l'elenco degli ammessi, come previsto dalla normativa in oggetto.

I criteri di massima, con i predetti allegati (dichiarazioni di assenza di incompatibilità ed elenco degli ammessi) sono stati assunti al protocollo di Ateneo n. 17435 del 03/07/2018.

I criteri di massima sono resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo 6 Vercelli, e pubblicazione sul sito internet di Ateneo nella sezione: <https://www.uniupo.it/alta-formazione-aziende-lavoro/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore/ricercatori-tempo-determinato> al fine di assicurarne la pubblicità per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)





**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO ART. 24 comma 3 lettera a)
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/B1 (Zoologia e Antropologia) e SSD BIO/05
(Zoologia) DIPARTIMENTO DI Scienze e Innovazione Tecnologica DELL'UNIVERSITÀ DEL
PIEMONTE ORIENTALE (D.R. Rep. n. 352/2018 del 15/03/2018)**

Verbale dei CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 29/06/2018 alle ore 12.00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 670/2018 del 28/05/2018 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal vigente Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. **Mauro Fasola** (Ordinario del settore scientifico-disciplinare BIO/05), in servizio presso l'Università di Pavia;

Prof. **Marco Cucco** (Ordinario del settore scientifico-disciplinare BIO/05) in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale;

Prof. **Simona Bonelli** (Associato del settore scientifico-disciplinare BIO/05) in servizio presso l'Università di Torino.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Mauro Fasola e quelle di segretario al Prof. Marco Cucco.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;
- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, oppure di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.
- di essere in possesso dei requisiti previsti dalla delibera ANVUR n. 132 del 13.09.2016 (All. n 1).



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che:

- la procedura prevede la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- la valutazione è finalizzata all'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
- La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
- Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo ed è formata una graduatoria composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal D.M. 243/2011, i sotto riportati criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *realizzazione di attività progettuale;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*



- f) *titolarietà di brevetti;*
- g) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: La Commissione, ai sensi della vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. *numero totale delle citazioni;*
2. *numero medio di citazioni per pubblicazione;*



3. «*impact factor*» totale;
4. «*impact factor*» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione stabilisce quindi di ammettere alla discussione pubblica la percentuale del 20% dei candidati. La commissione sottolinea che la normativa prevede che i candidati selezionati per la discussione pubblica non possano comunque essere meno di n. 6 unità. Nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.

La Commissione, quindi, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti un totale di punti 50 ai titoli e un totale di punti 50 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente Congruente con il Settore scientifico-disciplinare BIO/05	Punti totale max 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti totale max 15
	Per ciascun corso per anno accademico, o frazioni per periodi inferiori	Punti 3
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti totale max 10
	Attività di formazione o di ricerca, Assegni/borse/contratti per ogni anno	punti 2
4	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione agli stessi di gruppi di ricerca nazionali/internazionali	Punti totale max 5
	Per l'organizzazione	punti 3
	Per la direzione	Punti 3
	Coordinamento	Punti 3
	Partecipazione	Punti 1



5	titolarità di brevetti (relativamente ai SSD nei quali è prevista)	Punti totale max 2
Punti per brevetto		Punti 2

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti totale max 3
Per ciascun congresso nazionale		punti 0,5
Per ciascun congresso internazionale		punti 1

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti totale max 5
Per ciascun premio o riconoscimento		punti 3

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

INDICATO NEL BANDO: N. 12

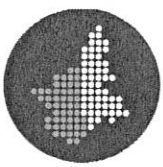
1	Tesi di Dottorato	Punt totale max 3
---	-------------------	-------------------------

2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punt totale max 40
Pubblicazioni su riviste internazionali		Punti 4 per pubblicazione
Pubblicazioni su riviste nazionali		Punti 1 per pubblicazione

3	Monografie	max punti 3
Monografia rilevante per il SSD		Punti 3 per pubblicazione

4	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punt totale max 3
Atti di convegno		Punti 0.2 per pubblicazione

5	Saggi inseriti in opere collettanee	Punt totale max 1
---	-------------------------------------	-------------------------



Saggi	Punti 0,5 per pubblicazione
-------	-----------------------------

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo stabilisce che il procedimento concluderà nel termine **di massimo 5 mesi dalla data del DR di nomina.**

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale via e-mail (in formato pdf scansionato e in formato doc, con allegato documento di identità) al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a fare altrettanto.

Il Presidente quindi alle ore 12.40 del giorno 29/06/2018 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 29 giugno 2018

La Commissione

