



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

PUBBLICATO IL

28.08.2016

Prot. n. 15121 del 28.08.2016

Tit VII cl. 1

Oggetto: pubblicazione estratto criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ex art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 12/F1 (Diritto Processuale Civile) e S.S.D.: IUS/15 (Diritto Processuale Civile) presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dalla Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.

Ciascuno dei componenti della Commissione ha provveduto a trasmettere a conclusione della riunione, copia del suddetto verbale, debitamente firmato, via E-mail in formato pdf non modificabile, all' Ufficio Reclutamento e Concorsi.

Tutte le copie trasmesse, sono risultate perfettamente identiche nei contenuti.

I criteri di massima saranno resi pubblici mediante affissione all'Albo dell'Ateneo, ubicato in via Duomo, 6 Vercelli e pubblicazione sul sito internet di Ateneo (<http://www.uniupo.it>) nella sezione: <http://concorsi.uniupo.it/ricercatori-a-td>, per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 12/F1 (DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) SSD: IUS/15 - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE

(Bandito con D.R. 460-2016 Prot. n. 9667 del 16.06.2016)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI MASSIMA

Il giorno 22.9.2016 alle ore 11,00 la Commissione giudicatrice della selezione di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 577/2016 del 2.8.2016, preso atto delle osservazioni degli uffici competenti al verbale predisposto a seguito della riunione telematica svoltasi il 12.9.2016, si riunisce nuovamente, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, per definire i criteri di valutazione dei candidati. La Commissione è così formata:

Prof. Angelo Castagnola, ordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Maria Francesca Ghirga, ordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Diritto, Economia e Culture dell'Università dell'Insubria

Prof. Guido Canale, straordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali dell'Università del Piemonte Orientale

La Commissione è convocata per deliberare a integrazione e modifica del verbale della precedente riunione tenutasi il 12.9.2016 e di quella tenutasi il 14.9.2016, e per semplicità delibera nuovamente e integralmente, sicché è il presente verbale ad essere quello definitivo, intendendosi il precedente revocato e privo di valore.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Angelo Castagnola e quelle di segretario al Prof. Guido Canale.

Ognuno dei componenti dichiara:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti;

- l'assenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi dell'art. 51 codice di procedura civile.
- di non essere stati condannati anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001
- i proff. rri Angelo Castagnola e Maria Francesca Ghirga di non avere ottenuto una valutazione negativa da parte dell'Ateneo di appartenenza, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240
- il prof. Guido Canale di non essere stato sottoposto a valutazione, ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30.12.2010, n. 240, da parte dell'Ateneo di appartenenza.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo, prendono atto che:

- la procedura prevede una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; la valutazione è utile ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
 - I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono essere meno di n. 6 unità; nel caso in cui il loro numero sia pari o inferiore a 6, sono tutti ammessi.
 - La procedura non prevede lo svolgimento di esami scritti e orali ad eccezione di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
 - A seguito della discussione pubblica è attribuito ai candidati un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;
 - Sulla base dei punteggi ottenuti è indicato il nominativo di un candidato idoneo.
 - Dopo aver individuato l'idoneo, la Commissione formerà una graduatoria composta dai tre candidati che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, accertato e premesso quanto sopra, ai sensi del bando e della vigente normativa (D.M. 25.5.2011, n. 243), stabilisce i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione dichiara che sarà effettuata motivata valutazione, seguita da valutazione comparativa, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati, debitamente documentati:

a) *dottorato di ricerca o equipollenti;*

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica la Commissione, come previsto dalla vigente normativa, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il settore concorsuale nel cui ambito si svolge la presente procedura non applica criteri bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni.

La Commissione, quindi, tenuto conto dei criteri sopra definiti, stabilisce di attribuire un totale di punti 30 ai titoli e un totale di punti 70 alle pubblicazioni e definisce le sotto riportate tabelle di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:

TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI VALUTABILI

1	Dottorato di ricerca o equipollente: -congruenza con il SSD IUS/15	max punti 7
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
	Es: per anno	punti 1
	Congruenza con il SSD IUS/1	punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 2
	o partecipazione agli stessi	max punti 1
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
		max punti 1
	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3

TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA ALLEGARE (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO) INDICATO NEL
BANDO: N. 12

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e tesi di Dottorato		max punti 24
	Tesi di dottorato pubblicata	max punti 2	
	Pubblicazioni su riviste di fascia A.....	max punti per pubblicazione 2	
	Altre pubblicazioni.....	max punti per pubblicazione 1	
2	Monografie		max punti 30
		max punti per pubblicazione 15	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 8
	max punti per pubblicazione atti 1	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 8
		max punti per pubblicazione 2	

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione, preso atto del bando di concorso e del regolamento di Ateneo, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 12 novembre 2016.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri, invia copia del verbale redatto via fax e via e-mail al responsabile del procedimento; quindi invita ognuno dei Commissari a firmare la propria copia del verbale e a trasmetterla via Fax al Responsabile del procedimento.

Il Presidente, quindi, alle ore 11,15 del giorno 22 .9.2016 dichiara sospesa la seduta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati dall'amministrazione per proseguire i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 22.9.2016

Prof. Angelo Castagnola

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Castagnola', written in a cursive style.

Prof. Maria Francesca Ghirga

Prof. Guido Canale

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B), ART. 24 comma 3 LETTERA B) LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE: 12/F1 (DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) SSD: IUS/15 - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (Bandito con D.R. 460-2016 Prot. n. 9667 del 16.06.2016)

PRESA VISIONE ELENCO CANDIDATI

E

DEFINIZIONE DEL CALENDARIO CONCORSUALE

I componenti della Commissione per la procedura di cui al presente titolo,

Prof. Angelo Castagnola, ordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico italiano e Sovranazionale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Maria Francesca Ghirga, ordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Diritto, Economia e Culture dell'Università dell'Insubria

Prof. Guido Canale, straordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/15 presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali dell'Università del Piemonte Orientale

Avendo concluso i lavori di redazione dei criteri di massima, alle ore 17,05 del giorno 12. 9. 2016. e a seguito della integrazione deliberata nella riunione tenutasi in data 14.9. 2016 e conclusasi alle ore 12,45 e di quella del 22.9.2016 e avendo preso visione dell'elenco dei candidati ricevuto dall'Ufficio Reclutamento e Concorsi

DICHIARANO

di non essere in relazione di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura Civile. *ed*

La commissione, preso atto che il numero dei candidati è pari a 3 e che quindi tutti i candidati, dopo la valutazione preliminare, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica, stabilisce, in accordo tra tutti componenti, il seguente calendario concorsuale:

il giorno 7 novembre 2016, alle ore 11, in Alessandria, Palazzo Borsalino, Via Cavour 84

La Commissione inoltre provvede ad inviare con il presente verbale anche l'elenco degli ammessi.

Prof. Angelo Castagnola

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Castagnola', written in a cursive style.

Prof. Maria Francesca Ghirga

Prof. Guido Canale